

SETI.Germany - Board
BOINC
 Thread **Rectilinear Crossing No.**

Betreff: **Rectilinear Crossing No.**

1: Beitrag von: **C167** am **14. Juli 2006 - 13:49**

in Boincstats gibts seid vorgestern ein neues Projekt:
 Rectilinear Crossing No.

es gibt sowohl Seti.Germany als Team als auch die ersten Neuigkeiten:

Zitat:

2006-07-12: Rectilinear Crossing No.

Another 30 000 workunits inserted. The time consumption is again unpredictable and might be some seconds as well as several days (typically it is some hours). You've been warned. Due to the unpredictable time behavior we can not update the progress bar.

Zitat:

2006-07-14: Rectilinear Crossing No.

Remember, due to a power cut we will have some hours downtime tomorrow. This shouldn't cause any problems for your clients and running workunits. Just for your information.

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

2: Beitrag von: **Ananas** am **14. Juli 2006 - 14:08**

Soviel ich weiss, sind diese "cape#" - Projekte zusammengefasst :

<http://board.setigermany.de/YaBB.pl?board=BOINC&action=display&num=1149003305>

ich habe noch nicht durchgeblickt, ob man sich fuer jedes einzelne anmelden muss oder nur auf einem davon, was dann die Daten auf die Subprojekte verteilt.

So richtig durchgeblickt haben die dort aber wohl auch nicht, sonst haetten sie mitbekommen, dass man auf einem einzelnen Projekt auch mehrere Anwendungen laufen lassen kann 😊

Beitrag zuletzt geändert durch Ananas am 14. Juli 2006 - 14:10

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

3: Beitrag von: **Ananas** am **14. Juli 2006 - 14:32**

OT : auch noch was neues : test.ntbz.com

Keine Ahnung, was da gemacht werden soll, auch www.ntbz.com ist wenig aufschlussreich.

Nachtrag : Seid erstmal vorsichtig mit Anmeldungen, das koennte etwas schraeges sein. Ich habe mal nachgesehen, was die sonst so hosten - da ist aber wirklich gar nichts dabei, wofuer ich Rechenleistung opfern wuerde.

Es ist allerdings eine 1und1-Domaene, die bei Schlund gehostet wird, was illegales duerfte es daher nicht sein.

Der Host befindet sich aber auf einigen Blacklists, wenn anmelden, dann vielleicht mit einer kostenlosen anonymen EMail - ich Dussel habe natuerlich meine BOINC-Standard-Mail verwendet 😊

Beitrag zuletzt geändert durch Ananas am 14. Juli 2006 - 15:06

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

4: Beitrag von: **Ananas** am **14. Juli 2006 - 14:57**

... und weil ich ein fleissiges Kerlchen bin, gleich noch eins :

<http://www.ddgrid.ac.cn/ddg/>

auch mit unbekanntem Hintergrund, noch dazu in China, wo man bekanntlich Adressen zum Vollspammen sammelt - also auch dafuer gilt : Vorsicht!

Hm ... die wollen gerne Boinc CC 2.x, das wird wohl schon etwas aelter sein

Beitrag zuletzt geändert durch Ananas am 14. Juli 2006 - 15:00

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

5: Beitrag von: **Saenger** am **14. Juli 2006 - 15:45**

Als Antwort auf [Beitrag](#) von Ananas vom 14. Juli 2006 - 14:57:

>... und weil ich ein fleissiges Kerlchen bin, gleich noch eins :

><http://www.ddgrid.ac.cn/ddg/>

>auch mit unbekanntem Hintergrund, noch dazu in China, wo man bekanntlich Adressen zum Vollspammen sammelt - also auch dafuer gilt : Vorsicht!

>Hm ... die wollen gerne Boinc CC 2.x, das wird wohl schon etwas aelter sein

Das hab' ich damals auch gemerkt, als ich da S.G gegründet habe 😊

http://www.ddgrid.ac.cn/ddg/team_display.php?teamid=1

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

6: Beitrag von: **Saenger** am **14. Juli 2006 - 15:47**

Als Antwort auf [Beitrag](#) von Ananas vom 14. Juli 2006 - 14:32:

>OT : auch noch was neues : test.ntbz.com

>Keine Ahnung, was da gemacht werden soll, auch www.ntbz.com ist wenig aufschlussreich.

Zitat:

Test Project

Unable to connect to database - please try again later Error: 1040Too many connections

Also, ich seh gar nix 😊

Edit:

Jetzt hat's dann doch mal kurz geklappt, aber beim erstbesten weiteren Klick kam die Meldung wieder. Der Server scheint nicht auf einen Massenansturm vorbereitet zu sein!

Beitrag zuletzt geändert durch Saenger am 14. Juli 2006 - 15:49

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

7: Beitrag von: **C167** am **16. Juli 2006 - 11:35**

Zitat:

2006-07-15: Rectilinear Crossing No.

The maintenance jobs are done. Our server is online again.

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

8: Beitrag von: **C167** am **20. Juli 2006 - 18:13**

Zitat:

2006-07-18: Rectilinear Crossing No.

We went dry of workunits today, but now there are new ones. Good luck and happy crunching!

zu viele User würde ich sagen 😊

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**
9: Beitrag von: **Ananas** am **20. Juli 2006 - 23:18**

Factoring large numbers using the GNFS method

<http://test.ntbz.com/>

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**
10: Beitrag von: **Saenger** am **20. Juli 2006 - 23:31**

Als Antwort auf [Beitrag](#) von Ananas vom 20. Juli 2006 - 23:18:

>*Factoring large numbers using the GNFS method*
><http://test.ntbz.com/>

Der einzige Link bei google zu der Adresse ntbz.com führt zu der Seite

<https://secure.ntbz.com/nbizz/shimmerlink/esorder.html>

und das ist ein Bestellformular für Schmuck. Das hat mich schon zu der Vermutung kommen lassen, das Projekt hieße eigentlich Diamonds@home, und statt credit gäb's carat 😊

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**
11: Beitrag von: **Ananas** am **20. Juli 2006 - 23:34**

Ich vermute, dass auf der gleichen IP etliche Subdomains auflaufen und die Google -Eintraege teilweise den falschen Subdomaenen zugeordnet werden.

Gerade unter "bizzone" tummelt sich uebrigends so einiges, das scheinen teilweise auch getrennte Firmen zu sein. Moeglicherweise ein "Secure order" server, der kaum etwas anderes tut, als Bestellungen abwickeln.

Beitrag zuletzt geändert durch Ananas am 20. Juli 2006 - 23:38

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**
12: Beitrag von: **Saenger** am **20. Juli 2006 - 23:39**

Als Antwort auf [Beitrag](#) von Ananas vom 20. Juli 2006 - 23:34:

>Ich vermute, dass auf der gleichen IP etliche Subdomains auflaufen und die Google -Eintraege teilweise den falschen Subdomaenen zugeordnet werden.
Also den Link kann ich auch manuell eingeben, und dann komm ich auch auf das Bestellformular.
www.ntbz.com gibt's auch aber ohne wirklichen Inhalt. Und andere Seiten hat google offensichtlich (noch) nicht gefunden.

Was ich allerdings auch da finde (als Weiterleitung von <https://secure.ntbz.com/nbizz/>) ist <http://www.nbizz.com/netbizsite/>

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**
13: Beitrag von: **mcruffi** am **26. Juli 2006 - 22:31**

Hilfe! 🙏

Mitcruncher gesucht!

Sind nur Team Nummer 33 😊 😊

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**
14: Beitrag von: **mcruffi** am **04. August 2006 - 23:33**

Wollte nur über einige Ungereimtheiten informieren.

1) Die Prozentangabe bleibt immer auf 0,000% da diese Funktion noch nicht implementiert wurde. Damit funktioniert auch die Restzeitanzeige nicht.

2) Die WUs dauern sehr unterschiedlich lang: von 0.4 Sekunden bis über 300 Stunden.

Soll sich aber demnächst bessern, neuer Client und neue WUs.

LOB:

Besten Support durch Admins, den ich bei BOINC-Projekten kenne. 😊

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

15: Beitrag von: **C167** am **05. August 2006 - 12:20**

Zitat:

2006-08-01: Rectilinear Crossing No.

Our users contributed some very good designs for a project logo. Now you can vote for your favourite one, see 'Message boards : Radio RCN '. And another thing: We started 4 weeks ago and now we have more than 1 000 participating hosts. This is by far more than we expected and we are very proud of the project's success. Time to say THANK YOU!

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

16: Beitrag von: **Saenger** am **23. August 2006 - 18:08**

Zitat:

August 22, 2006

We will have some intervals of downtime today.

August 21, 2006

Maintenance Jobs: If there are still *old* workunits on your clients, please abort them now. 'Old' means workunits that have to be computed with the old 'cape-crossing' application instead of the new 'tcape-crossing' application. We will delete them from the database very soon and can not grant credits afterwards.

Nähere Erläuterung im Forum http://dist.ist.tugraz.at/cape5/forum_thread.php?id=106

Aus diesem Thread von Zitat von Bernd:

Zitat:

Credits will be granted for the OLD aborted workunits. That's the reason why I'd like everyone to abort them. I can then run a script and give you credits for it.

Im gleichen Thread hat er übrigens erklärt, dass er "optimierten" Clients gar nicht gerne sieht. Er wird die zu viel geforderten Credits von denen so gut wie geht auf's Normalmaß zurechtstutzen. Ob und wie er das schafft, weiß ich noch nicht, auf jeden Fall hab ich dafür, dass er dies als projektadmin mal so klar ausgesprochen hat erstmal das (mir ansonsten egal seiende) Projekt wieder angeschmissen. Sowas muß belohnt werden.

Beitrag zuletzt geändert durch Saenger am 23. August 2006 - 18:09

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

17: Beitrag von: **mcruffi** am **12. September 2006 - 15:35**

Ich kann zur Zeit keine WUs abladen. 😞

Ist das ein globales oder nur mein Problem?

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

18: Beitrag von: **[BC]rebirth** am **12. September 2006 - 16:51**

Als Antwort auf [Beitrag](#) von mcruffi vom 12. September 2006 - 15:35:

>Ich kann zur Zeit keine WUs abladen. 😞
>Ist das ein globales oder nur mein Problem?

Sind noch ein paar Tage down, sollen aber die Woche wieder online gehen, siehe auch RCN Thread bei Boincstats unter "The Projects".

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

19: Beitrag von: **mcruffi** am **13. September 2006 - 17:49**

Danke! 😊

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

20: Beitrag von: **RealSanta** am **17. September 2006 - 18:46**

So, habe mich mal bei RFCN angemeldet und natürlich bei SG eingetragen.

Geht recht flott... geringe crunchzeit - mal wieder was für Zwischendurch.

Und für SG auf derzeit Platz 30... nunja.. CRUNCHON!

[JOIN SG bei RCN](#)

(aber irgendwie mag auch dieses Projekt meinen alten WinME-Rechner nicht... - aber zu verschmerzen)

Bis denne RS

Beitrag zuletzt geändert durch RealSanta am 17. September 2006 - 18:50

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

21: Beitrag von: **RealSanta** am **08. Oktober 2006 - 01:41**

So, ich crunche auch mal wieder für RCN. (NH & chess gibt ja keine bzw. kaum Wu's her)

SG hat schon mächtig aufgeholt vom damaligen Platz 30 auf Platz 18 (Tendenz weiterhin steigend).

Bis denne RS

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

22: Beitrag von: **RealSanta** am **08. Oktober 2006 - 13:03**

Klasse, Platz 17!

Man müsste doch glatt mal ein RCN-Weekend durchführen. Mal so mit geballter Rechenkraft... man sieht schon alleine den Zuwachs der letzten Tage, wo diverse "arbeitslose" cruncher sich RCN zugewendet haben.

Los... Platz 10 sollten wir als Team im Auge haben als "Nahziel" (solange NH, chess und Co. mit Wu's geizen 😊)

Bis denne RS

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

23: Beitrag von: **RealSanta** am **09. Oktober 2006 - 10:11**

ist RCN gerade mal wieder down?
bekomme nur Seitenladefehler

Bis denne RS

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**
24: Beitrag von: **[BC]rebirther** am **09. Oktober 2006 - 10:14**

Admin rüstet DB gerade mit mehr RAM aus, siehe news 🙌👉

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**
25: Beitrag von: **RealSanta** am **09. Oktober 2006 - 16:58**

Wenn ich mal die News shen könnte 😊
Aber trotzdem vielen Dank für die Info.

Bis denne RS

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**
26: Beitrag von: **[BC]rebirther** am **09. Oktober 2006 - 17:15**

War mal kurz wieder online aber jetzt schon ne Weile offline. Langsam nervt es auch 😞

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**
27: Beitrag von: **RealSanta** am **09. Oktober 2006 - 17:25**

Sowas dauert ja eigentlich nicht den ganzen Tag... hm.. na mal abwarten - noch habe ich Arbeit aber die Results stapeln sich...

Bis denne RS

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**
28: Beitrag von: **RealSanta** am **09. Oktober 2006 - 20:46**

Langsam nervt es! RCN ist immer noch total wech vonner Bildfläche... FACHKRÄFTE! 😞😞
Mein BOINC-Manager versucht hier diverse results los zu werden und NIX geht - NERF!
(Dafür habe ich mal bei chess ein paar wu's abbekommen 😊)

Bis denne RS

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**
29: Beitrag von: **Quantentunnel** am **09. Oktober 2006 - 21:55**

Bei mir steht im BM Kommunikation verzögert um 167:09:22 Stunden wohlgermerkt.
Das sollte im BM auch mal korrigiert werden, wenn kein Kontakt zustande kommt der BM das eben nach 1 Stunde oder so wieder probiert.
Wenn ich das Teil ohne Aufsicht laufen lasse ist halt fast 7 Tage Sendepause mit dem Projekt. Stellt euch vor so lange ohne Arbeit nur Strömlinge vergeudet.

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**
30: Beitrag von: **RealSanta** am **09. Oktober 2006 - 23:33**

Das schon ärgerlich, hatte da auch schon bei RCN (nur nicht ganz so große "Auszeit") - mein x2 langweilte sich idle so vor sich hin (und dumemrweise hatte ich die anderen Projekte auf "Keine neue Arbeit"

MAI zum aktuellen RCN-Ausfall... weiß wer was genaueres... kann ja bald nicht mehr mit normalen Dingen zugehen?!

Bis denne RS

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**
31: Beitrag von: **RealSanta** am **10. Oktober 2006 - 08:06**

hm... immer noch down.. muss wohl was schwerwiegenderes sein?!

Bis denne RS

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**
32: Beitrag von: **[BC]rebirther** am **10. Oktober 2006 - 09:47**

Hatte gestern mal ne Meldung mit "Project down, Softwarefehler", nicht das es die DB wieder erwischt hat, evt. auch Platte futsch.

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**
33: Beitrag von: **RealSanta** am **10. Oktober 2006 - 10:27**

Als Antwort auf [Beitrag](#) von [BC]rebirther vom 10. Oktober 2006 - 09:47:

>Hatte gestern mal ne Meldung mit "Project down, Softwarefehler", nicht das es die DB wieder erwischt hat, evt. auch Platte futsch.

ich befürchte auch schlimmeres... aber das die HP auch solange off ist?!

Bis denne RS

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**
34: Beitrag von: **[BC]rebirther** am **10. Oktober 2006 - 11:07**

So ein kurzes Statement von Bernhard:

Zitat:

Die Kurzversion: Ein Hardwareschaden. Wir sind so bald wie möglich wieder online, aber es wird noch mindestens einen Tag dauern.

Die Langversion für jene, die es wissen möchten: Gestern wie angekündigt kurz runtergefahren, um ein Speicher-Upgrade zu machen. Dann wieder hochgefahren und anschließend war der Rechner der Meinung, ein degraded Raid zu haben. Wir haben versucht das zu fixen, was mit stundenlanger Synchronisation verbunden ist (die schlechte Performance habt Ihr sicher mitgekriegt). Dabei ist der Rechner immer langsamer geworden und schließlich eingeforen. Neuerliches Booten mit Raid war nicht möglich. Erste Festplatte deaktiviert, gebootet. Dann nochmal ein Reboot, aber da ist der Rechner dann gar nicht mehr hochgekommen. Sieht für mich nach einem Mainboard-Schaden aus. Der Lieferant sagt, daß es einen Lieferengpaß bei 939er-Brettern gibt, aber daß er bis 15 Uhr weiß, ob er heute welche geliefert bekommt. Jedenfalls wird der Rechner gerade abgeholt, denn das Asus A8N-SLI Premium ist gerade mal 4 Monate alt geworden, also ein Gewährleistungs-Fall.

Nachdem die Controller des Boards als erste Probleme gemacht haben (haben wir in den Logs gesehen) kann ich noch nicht sagen, was den Daten passiert ist. Im günstigsten Fall bekomme ich ein Mainboard, stecke die Festplatten an und alles läuft wie gehabt. **Im schlechtesten Fall muß ich aber den Server neu aufsetzen und die Backup-Daten einspielen. Damit verlieren wir nur einen Tag Arbeit, aber es dauert dann länger. Je nach dem weiteren Verlauf haben wir jetzt also eine Downtime von 1 bis 7 Tagen.**

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

35: Beitrag von: **RealSanta** am **10. Oktober 2006 - 11:59**

DSanke für die ausführliche Information.

Klingt ja schon fast wie nach Supergau... mein X2 hatte ja auch schon so einen Mainboardschaden (in der Garantiezeit)... ist schon mehr als ärgerlich. Na mal schauen, wie es um die Daten aussieht. *daumendrück* RCN hat aber ein Pech... da lief alles mal und dann das!

Nun weiß man aber wenigstens, was los ist - diese Ungewissheit war schon "uncool" 😊

Bis denne RS

PS: Wo haste denn das Statement her, die HP ist ja noch immer down...

Beitrag zuletzt geändert durch RealSanta am 10. Oktober 2006 - 12:00

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

36: Beitrag von: **[BC]rebirther** am **10. Oktober 2006 - 12:13**

Als Antwort auf [Beitrag](#) von RealSanta vom 10. Oktober 2006 - 11:59:

>PS: Wo haste denn das Statement her, die HP ist ja noch immer down...

per Email, hab einen guten Draht 😊

Das Problem ist auch das alles auf einem Server läuft, die können sich leider nichts leisten, alles nur auf Sparflamme, nichtmal ne Klimaanlage für den Server gibt es! Und das Raid soll auch das letzte sein.

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

37: Beitrag von: **RealSanta** am **10. Oktober 2006 - 20:37**

Als Antwort auf [Beitrag](#) von [BC]rebirther vom 10. Oktober 2006 - 12:13:

>>PS: Wo haste denn das Statement her, die HP ist ja noch immer down...

>per Email, hab einen guten Draht 😊

>Das Problem ist auch das alles auf einem Server läuft, die können sich leider nichts leisten, alles nur auf Sparflamme, nichtmal ne Klimaanlage für den Server gibt es! Und das Raid soll auch das letzte sein.

aha... imme rgut zu wissen, das jemand im Team ist, der zu den verantwortlichen einen direkteren Draht hat.

Sind nicht zu beneiden bzgl. der "armseligen" Technik, da hat ja der ein oder andere privat zu Hause besseres Equipment stehen... das ewige Leid mit dem Geld vs. Bildung/Forschung 😊

Wenn Du Neuigkeiten hast, dann poste die bitte ruhig wieder hier!

Bis denne RS

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

38: Beitrag von: **Woodworm** am **11. Oktober 2006 - 00:36**

Als Antwort auf [Beitrag](#) von RealSanta vom 10. Oktober 2006 - 11:59:

>DSanke für die ausführliche Information.

>Klingt ja schon fast wie nach Supergau... mein X2 hatte ja auch schon so einen Mainboardschaden (in der Garantiezeit)... ist schon mehr als ärgerlich. Na mal schauen, wie es um die Daten aussieht. *daumendrück*

Von den Daten macht man normalerweise Täglich eine Sicherung um einen Supergau zu minimieren.

Pez

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

39: Beitrag von: **[BC]rebirther** am **11. Oktober 2006 - 09:57**

Als Antwort auf [Beitrag](#) von Woodworm vom 11. Oktober 2006 - 00:36:

>>DSanke für die ausführliche Information.

>>Klingt ja schon fast wie nach Supergau... mein X2 hatte ja auch schon so einen Mainboardschaden (in der Garantiezeit)... ist schon mehr als ärgerlich. Na mal schauen, wie es um die Daten aussieht. *daumendrück*

>Von den Daten macht man normalerweise Täglich eine Sicherung um einen Supergau zu minimieren.

>Pez

Jeden Abend wird eine Sicherung gemacht, deshalb auch nur der eine Tag Verlust evt.

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

40: Beitrag von: **RealSanta** am **11. Oktober 2006 - 18:13**

hm.. immer noch alles TOT 😞

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

41: Beitrag von: **Major** am **11. Oktober 2006 - 20:42**

Gibt es schon Anzeichen dafür, dass RCN irgendwann wieder funktioniert? Die Results muellen mir die Meldungsliste im BM derart zu, bei ihren vergeblichen Versuchen sich beim "Heimat"-Server zu melden.

mfg Mario

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

42: Beitrag von: **[BC]rebirther** am **11. Oktober 2006 - 20:49**

Das beste wäre den Boincordner zu kopieren und ein reset des Projektes RCN zu machen. Ob die letzten fertigen Results noch verwendet werden können ist fraglich. Nach dem Backup, lt. Admin soll der Controller defekt gewesen sein und somit auch die Daten der Platten im Raid. Wanns wieder läuft hängt vom Lieferanten/Umtausch ab und in Deutschland dauert sowas leider 😞

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

43: Beitrag von: **Major** am **11. Oktober 2006 - 21:29**

Die Idee mit dem Reset gefaellt mir so irgendwie ganz und gar nicht 😞 Ich glaub ich lass den BM einfach mal noch 'n paar Tage roedeln. Bis zum 28.10. und damit zur Deadline der WU's isses ja gar nicht mehr sooooooo weit hin 😞

mfg Mario

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

44: Beitrag von: **RealSanta** am **11. Oktober 2006 - 21:50**

Mein BM versucht auch standhaft, aber eben vergebens die DATen loszuwerden... sehe es ähnlich... warten wir mal die Deadline ab. HAbE hier noch diverse Sachen am "Hochgeladen, meldebereit" - die werden wohl bestimmt futsch sein. Aber auch noch 'ne ganze Reihe auf "Am Hochladen".

Bis denne RS

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

45: Beitrag von: **[BC]rebirther** am **11. Oktober 2006 - 22:00**

Das mit dem reset ist schon gut, da die Kopie vom Boincordner bei Bedarf benutzt werden kann um die Daten später hochzuladen. Aber die sinnlosen Uploadversuche jetzt, reduzieren auch die Leistung von Boinc! Ich habs so gemacht und alles ist ok.

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

46: Beitrag von: **RealSanta** am **11. Oktober 2006 - 22:05**

Als Antwort auf [Beitrag](#) von [BC]rebirther vom 11. Oktober 2006 - 22:00:

>Das mit dem reset ist schon gut, da die Kopie vom Boincorder bei Bedarf benutzt werden kann um die Daten später hochzuladen. Aber die sinnlosen Uploadversuche jetzt, reduzieren auch die Leistung von Boinc! Ich habs so gemacht und alles ist ok.

Stimme ich Dir zu... na mal guggen, habe noch einige anderer Projekte hier am Laufen, da müßte ich die erst mal leerrechnen und dann den ordner kopieren und RCN resetten.

Bis denne RS

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

47: Beitrag von: **[BC]rebirther** am **11. Oktober 2006 - 22:10**

Brauchst du nicht zu machen, dient ja nur lediglich zum uploaden. Den Ordner kann man später dann löschen und den anderen weiterverwenden. Ist nur ne kurze Pause 😊

Beitrag zuletzt geändert durch [BC]rebirther am 11. Oktober 2006 - 22:11

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

48: Beitrag von: **RealSanta** am **11. Oktober 2006 - 22:38**

stimmt ja auch wieder!

Danke @ Tipp!

Bis denne RS

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

49: Beitrag von: **Woodworm** am **12. Oktober 2006 - 16:38**

Als Antwort auf [Beitrag](#) von RealSanta vom 11. Oktober 2006 - 22:38:

Kleine Info vom Projekt !

Sorry, the dIST server is down.

The webserver you are connected to runs on my personal notebook. I'd like to inform you that the dIST server is down because its mainboard, an Asus A8N SLI Premium died after only 4 months. Our dealer said that there is a shortage of 939 boards due to the change-over to the new AM2 socket but there is a chance that I can get a new one today.

As the controllers of the raid array had errors before I'm afraid that the data on the disks is also corrupt. Probably I will need to restore a backup and this will also take some time. However, I am working on that and maybe we can be online again tomorrow.

Best regards

Bernhard

Update

We have a new mainboard, an Asus A8N32-SLI Deluxe and the hardware is okay now. But the data on the disks is corrupted. I will restore a backup today. Maybe I will also re-install the operating system. We should be online again today or tomorrow.

Best B

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

50: Beitrag von: **Major** am **12. Oktober 2006 - 16:42**

Na das klingt doch wie Musik 🎵

Jetzt koennen wir nur noch hoffen das alles wieder normal anlaeuft. *daumendruck*

mfg Mario

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

51: Beitrag von: **Woodworm** am **12. Oktober 2006 - 16:50**

Ja und das *Daumendrück* alle Daten noch da sind.

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

52: Beitrag von: **[BC]rebirther** am **12. Oktober 2006 - 18:05**

Der Server steht halbwegs wieder, mal sehen ob alles glatt läuft 😊

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

53: Beitrag von: **Major** am **12. Oktober 2006 - 19:49**

Es fluppt wieder !!! Bin grad eben alle Results losgeworden ... und sind sogar schon validiert 🏆🏆🏆

mfg Mario

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

54: Beitrag von: **Stregus** am **12. Oktober 2006 - 20:34**

Als Antwort auf [Beitrag](#) von Major vom 12. Oktober 2006 - 19:49:

>Es fluppt wieder !!! Bin grad eben alle Results losgeworden ... und sind sogar schon validiert 🏆🏆🏆
>mfg Mario

...das kann ich leider nicht bestätigen, meine haben sich etwas zickig, aber ich warte geduldig bis meine Resultate hochgeladen wurden. 😞😞

Bin ja froh, dass die ihre Technik soweit wieder am Laufen haben und die Backups wieder eingespielt haben.

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

55: Beitrag von: **RealSanta** am **12. Oktober 2006 - 21:50**

Na da will ich mal mein Backup-Verzeichnis aktivieren zum Hochladen usw. - ich berichte dann vom Ausgang 🤪

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

56: Beitrag von: **RealSanta** am **12. Oktober 2006 - 22:25**

Hat zwar etwas schleppend - aber ohne Fehler geklappt... crunche mal noch die letzten wu's vom Backup wech 😊

So, und nun SG, weiter GAS GEBEN... die Platzierung ist noch nicht wirklich zufriedenstellend.

Bis denne RS

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

57: Beitrag von: **RealSanta** am **12. Oktober 2006 - 23:59**

Achja, derzeit sind noch 25Wu's/CPU als daily quota aktiv. Soll aber erhöht werden - wäre durchaus günstig!
(Habe mir mal noch schnell die WU's für den 12. abgeholt 😊) - nicht dass mein X2 noch leer läuft hier auf dem "RCN-Backup-Boinc".

Bis denne RS

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

58: Beitrag von: **Quantentunnel** am **13. Oktober 2006 - 00:43**

Als Antwort auf [Beitrag](#) von RealSanta vom 12. Oktober 2006 - 23:59:

>Achja, derzeit sind noch 25Wu's/CPU als daily quota aktiv. Soll aber erhöht werden - wäre durchaus günstig!
>(Habe mir mal noch schnell die WU's für den 12. abgeholt 😊) - nicht dass mein X2 noch leer läuft hier auf dem "RCN-Backup-Boinc".
>Bis denne RS

Was redest du für'n Quatsch? Es ist schon einige Zeit eine Daily Quota von 2000 Wu/Tag.

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

59: Beitrag von: **RealSanta** am **13. Oktober 2006 - 08:09**

mein X2 hat gestern 25 pro wu bekommen ...

also NIX QUTASCH, siehe Auszug BM:

```
12.10.2006 23:21:47|Rectilinear Crossing Numbers|Sending scheduler request to
http://dist.ist.tugraz.at/cape5.cgi/cgi12.10.2006 23:21:47|Rectilinear Crossing Numbers|Reason: To fetch work
12.10.2006 23:21:47|Rectilinear Crossing Numbers|Requesting 139219 seconds of new work
12.10.2006 23:22:02|Rectilinear Crossing Numbers|Scheduler request to http://dist.ist.tugraz.at/cape5.cgi/cgi succeeded
12.10.2006 23:22:02|Rectilinear Crossing Numbers|Message from server: No work sent
12.10.2006 23:22:02|Rectilinear Crossing Numbers|Message from server: (reached daily quota of 50 results)
12.10.2006 23:22:02|Rectilinear Crossing Numbers|No work from project
```

und zur Diskussion im RCN-Forum im Tread WU-quota: [zum Thema](#)

Bis denne RS

Beitrag zuletzt geändert durch RealSanta am 13. Oktober 2006 - 08:12

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

60: Beitrag von: **Quantentunnel** am **13. Oktober 2006 - 08:23**

Bei mir auf meiner Accountseite steht jedenfalls 2000 als Limit. Habe allein in der Nacht schätzungsweise über 500 bekommen.

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

61: Beitrag von: **RealSanta** am **13. Oktober 2006 - 09:13**

Als Antwort auf [Beitrag](#) von Quantentunnel vom 13. Oktober 2006 - 08:23:

>Bei mir auf meiner Accountseite steht jedenfalls 2000 als Limit. Habe allein in der Nacht schätzungsweise über 500 bekommen.

wer weiß, könnte auch sein, dass es sich nach dem Servercrash um eine temporäre Geschichte gehandelt hat. Aber Du siehst ja, was mein BM meldete.

Bis denne RS

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

62: Beitrag von: **[BC]rebirth** am **13. Oktober 2006 - 09:53**

Als Antwort auf [Beitrag](#) von Quantentunnel vom 13. Oktober 2006 - 00:43:

>>Achja, derzeit sind noch 25Wu's/CPU als daily quota aktiv. Soll aber erhöht werden - wäre durchaus günstig!
>>(Habe mir mal noch schnell die WU's für den 12. abgeholt 😊) - nicht dass mein X2 noch leer läuft hier auf dem "RCN-Backup-Boinc".
>>Bis denne RS
>Was redest du für'n Quatsch? Es ist schon einige Zeit eine Daily Quota von 2000 Wu/Tag.

Schon aber bei einem großen Cache oder auch allgemein liegt die Grenze bei 50/CPU, jetzt 25/CPU die, solange nichts an Arbeit zurückgeht leider auch erstmal da hängen bleibt, bei ein paar zurückgeschickten erhöht sich wieder die Quota bis auf 2000 und das Spiel beginnt von neuem.

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

63: Beitrag von: **RealSanta** am **13. Oktober 2006 - 16:51**

Yepp, ich zitiere mal den RCN Cheffe aus dem Forum auf meine Frage:

" Wie sieht es mit der daily quota aus, hatte gestern die von 50... das war doch schon mal anders?!

Bis denne RS

Die tägliche Anzahl von Workunits, die man rechnen kann, wäre von mir aus unbeschränkt. Da aber einige Clients falsch konfiguriert sind und viel zu viel Arbeit holen, mußte ich mir etwas einfallen lassen. Wir haben nun zwei Quoten: Die normale ist 2000, die kleine ist 25.

Wenn die Anzahl jener WU's, die Du in den letzten Tagen geholt und noch nicht retourniert hast, größer als 100 ist, wird das Limit auf 25 reduziert. Sobald der Rechner aber wieder unter 100 ist, lautet das Limit 2000.

IgB"

Wir hatten somit beide Recht QT 😊

Bis denne RS

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

64: Beitrag von: **RealSanta** am **13. Oktober 2006 - 21:19**

APPLAUS, wieder ein Platz gutgemacht, nun Platz 16 (und ganz leise hinzufügt, sonst könnten das die Su wieder in den falschen HAIs bekommen, SU überholt 😊)

Wenn wir so weitermachen mit dem RAC, dann ist der 10.Platz noch dieses Jahr machbar.

Klasse Leistung!

Bis denne RS

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

65: Beitrag von: **RealSanta** am **15. Oktober 2006 - 01:50**

So, die 3000credits gerade geknackt... habe mal noch einen X2 zum Gastrechner mit angestellt... klappt ganz gut - habe mich mal entschlossen ein RCN-WE zu veranstalten, da purzeln die persönlichen Plätze doch ganz ordentlich 😊

Was auch Klasse ist:

SG ist nun auf Platz 15 vorgerückt - Weiter so!

Bis denne RS

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

66: Beitrag von: **Woodworm** am **15. Oktober 2006 - 15:50**

So ein _piep_ 6:18 rechnen und dann ein Berechnungsfehler.

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

67: Beitrag von: **RealSanta** am **15. Oktober 2006 - 17:18**

Als Antwort auf [Beitrag](#) von Woodworm vom 15. Oktober 2006 - 15:50:

>So ein _piep_ 6:18 rechnen und dann ein Berechnungsfehler.

6:18 WOW... DAS wären aber credits geworden... mit was für einen Rchner haste denn gecruncht - hatte SO eine lange Wu noch nicht.

Ist in der Tat mehr als ärgerlich! Was für eine Fehlermeldung war es denn? HATte im RCN-Forum gelsen, dass jemand die wu mal den admins gezeigt hatte, und die ahhte die dann trotz Fehler gegranted, da es ein Fehler seitens RCN war.

EDIT: Hier der Link im RCN-Forum [Klick](#)
Bis denne RS

Beitrag zuletzt geändert durch RealSanta am 15. Oktober 2006 - 17:21

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**
68: Beitrag von: **RealSanta** am **15. Oktober 2006 - 17:22**

Habe mal nachgeschaut, ist der GLEICHE Fehler wie bei dem user dort, ich habe es mal dort in den Tread für Dich gepostet woodworm!

Bis denne RS

Beitrag zuletzt geändert durch RealSanta am 15. Oktober 2006 - 17:25

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**
69: Beitrag von: **RealSanta** am **15. Oktober 2006 - 17:34**

Team SG nun in RCN 40k credits... RAC weiter steigend (sind nun auf Platz 3 RAC) ... los weiter GAS GEBEN... und der nächste Platz (lt. credits) wäre gutgemacht...

beim nächsten hochladen fallen bei mir die 4000 credits...

bis denne RS

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**
70: Beitrag von: **RealSanta** am **15. Oktober 2006 - 17:59**

Ich nochmal, habe auf der RCN-HP mal ein wenig gegrast.. da gibt es eine Übersicht über RCN-Monster-WU's... 😊😊
😊

Power Users and Boinc Heroes:
Users who neither fear M\$'s patch day nor power cuts and thunderstorms have crunched incredible big workunits:
JBS has successfully computed a workunit with 542 hours

ThatGuy has successfully computed a workunit with 340 hours

Team Jolt Cola has successfully computed a workunit with 326 hours

Krunchin-Keith has successfully computed a workunit with 277 hours

WIMV has successfully computed a workunit with 273 hours

Necroman has successfully computed a workunit with 259 hours

Helmut Muehlbacher has successfully computed a workunit with 247 hours

DAXL has successfully computed a workunit with 215 hours

boaltdotorg has successfully computed a workunit with 207 hours

Clownius has successfully computed a workunit with 202 hours

Na da bin ich mit meinen gut 3 Stunden ja nix gegen 😊 - Würde mich mal die credits dafür interessieren 😊

Bis denne RS

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

71: Beitrag von: **Woodworm** am **15. Oktober 2006 - 18:08**

Als Antwort auf [Beitrag](#) von RealSanta vom 15. Oktober 2006 - 17:18:

>>So ein _piep_ 6:18 rechnen und dann ein Berechnungsfehler.

>6:18 WOW... DAS wären aber credits geworden... mit was für einen Rchner haste denn gecruncht - hatte SO eine lange Wu noch nicht.

Das war der AMD 64 3500 habe in der letzten Zeit viele Superlange WU's am rechnen.

Peter

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

72: Beitrag von: **Woodworm** am **15. Oktober 2006 - 18:13**

Als Antwort auf [Beitrag](#) von RealSanta vom 15. Oktober 2006 - 17:18:

>>So ein _piep_ 6:18 rechnen und dann ein Berechnungsfehler.

>6:18 WOW... DAS wären aber credits geworden... mit was für einen Rchner haste denn gecruncht - hatte SO eine lange Wu noch nicht.

>Ist in der Tat mehr als ärgerlich! Was für eine Fehlermeldung war es denn? HATte im RCN-Forum gelsen, dass jemand die wu mal den admins gezeigt hatte, und die ahnte die dann trotz Fehler ge granted, da es ein Fehler seitens RCN war.

Laut Log war es ein _File_Xfer_Error_

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

73: Beitrag von: **RealSanta** am **15. Oktober 2006 - 18:14**

Als Antwort auf [Beitrag](#) von Woodworm vom 15. Oktober 2006 - 18:13:

>Laut Log war es ein _File_Xfer_Error_

eben drum, der hatte damals die WU ge granted bekommen... wie gesagt ich habs dort mal im RCN-Forum gepostet.

Bis denne RS

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

74: Beitrag von: **Major** am **15. Oktober 2006 - 21:58**

Als Antwort auf [Beitrag](#) von Woodworm vom 15. Oktober 2006 - 18:08:

... habe in der letzten Zeit viele Superlange WU's am rechnen. ...

Ich hab das Gefuehl, bei dem letzten grossen Schwung Wu's sind fast alles nur lange WU's dabei. Das haut mir die ganze Zeitplanung im BM durcheinander. 😊

mfg Mario

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

75: Beitrag von: **RealSanta** am **15. Oktober 2006 - 23:49**

Als Antwort auf [Beitrag](#) von Major vom 15. Oktober 2006 - 21:58:

>... habe in der letzten Zeit viele Superlange WU's am rechnen. ...

>Ich hab das Gefuehl, bei dem letzten grossen Schwung Wu's sind fast alles nur lange WU's dabei. Das haut mir die ganze Zeitplanung im BM durcheinander. 😊

>mfg Mario

stimme Dir zu, dass verstärkt längere WU's bei mir auch auftauchen, aber bei 'ner cache-größe von 0.1 ist das hier kein Problem und meine längsten waren bislang um die 3 Stunden. Dafür gibbets aber auch reichlich credits (im Vergleich der Projekte durchaus spendabel!) lt. Boincstats.com sind bis zum letzten Update >2200 credits bei mir dazugekommen. Zwei X2 3800+ und ein AMD 1800+ schaufeln da schon was mächtig weg!

Bis denne RS

Bis denne RS

Beitrag zuletzt geändert durch RealSanta am 16. Oktober 2006 - 00:17

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**
76: Beitrag von: **RealSanta** am **16. Oktober 2006 - 17:44**

ist nur bei mir RCN donw?
Habe hier nämlich mit T-C*M die letzten TAge so meine liebe Mühe... diverse Aussetzer und Ausfälle @ DSL.

bis denne RS

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**
77: Beitrag von: **fufu** am **16. Oktober 2006 - 17:45**

ist der server schon wieder platt?

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**
78: Beitrag von: **fufu** am **16. Oktober 2006 - 17:45**

Als Antwort auf [Beitrag](#) von RealSanta vom 16. Oktober 2006 - 17:44:

>ist nur bei mir RCN donw?
>Habe hier nämlich mit T-C*M die letzten TAge so meine liebe Mühe... diverse Aussetzer und Ausfälle @ DSL.
>bis denne RS

fast zeitgleich 😊

ich hab die gleichen probleme 😞

Beitrag zuletzt geändert durch fufu am 16. Oktober 2006 - 17:45

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**
79: Beitrag von: **RealSanta** am **16. Oktober 2006 - 17:48**

Als Antwort auf [Beitrag](#) von FUFU vom 16. Oktober 2006 - 17:45:

>>ist nur bei mir RCN donw?
>>Habe hier nämlich mit T-C*M die letzten TAge so meine liebe Mühe... diverse Aussetzer und Ausfälle @ DSL.
>>bis denne RS

>fast zeitgleich 😊

>ich hab die gleichen probleme 😞

also lie'gt es nicht an mir hier... na wenigstens was.. habe noch ein paar wu's zu crunchen auf LAger 😊

Na mal guggen... bis denne RS

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**
80: Beitrag von: **fufu** am **16. Oktober 2006 - 17:50**

Meine sind mir gerade eben ausgegangen. Waren einfach zu viele kurze dabei!

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**
81: Beitrag von: **RealSanta** am **16. Oktober 2006 - 17:54**

Als Antwort auf [Beitrag](#) von FUFU vom 16. Oktober 2006 - 17:50:

>Meine sind mir gerade eben ausgegangen. Waren einfach zu viele kurze dabei!

ja, bei RCN kann man nicht wirklich planen. Mal 'ne ganze Horde langer, dann wieder 'n Schwung ultra kurzer. Und zu allem Überfluß wenn dann RCN im BM den Kontkat auf 23h später einstellt (wegen der daily quota), dann kann der Rechner schon mal leerlaufen.

Bis denne RS

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

82: Beitrag von: **RealSanta** am **16. Oktober 2006 - 17:58**

Als Antwort auf [Beitrag](#) von [BC]rebirther vom 10. Oktober 2006 - 12:13:

Zitat [BC]rebirther:

>per Email, hab einen guten Draht 😊

kannst DU uns näheres berichten? Hoffe doch, dass nicht schon wieder was schwerwiegendes passiert ist?!...

Bis denne RS

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

83: Beitrag von: **RealSanta** am **16. Oktober 2006 - 20:50**

immer noch platt.. incl. HP..., so mein LAPTOP ist mit RCN fertig, cruncht nun die noch vorhandene QMC-WU fertig, sind ja nur noch 57h 😊

Bis denne RS

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

84: Beitrag von: **Woodworm** am **16. Oktober 2006 - 21:18**

Als Antwort auf [Beitrag](#) von RealSanta vom 16. Oktober 2006 - 20:50:

>immer noch platt.. incl. HP..., so mein LAPTOP ist mit RCN fertig, cruncht nun die noch vorhandene QMC-WU fertig, sind ja nur noch 57h 😊

>Bis denne RS

Vielleicht hat sich das ASUS MB wieder verabschiedet !

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

85: Beitrag von: **RealSanta** am **16. Oktober 2006 - 22:45**

Als Antwort auf [Beitrag](#) von Woodworm vom 16. Oktober 2006 - 21:18:

>Vielleicht hat sich das ASUS MB wieder verabschiedet !

NA das grenzte dann schon an Hexerei und Megapech...

ich befürchte aber auch arges, da ALLES wech ist (wie beim letzten großen crash)

Bis denne RS

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

86: Beitrag von: **RealSanta** am **16. Oktober 2006 - 23:03**

Ich habe mal im BM nachgeschaut, wann es mit den Serverproblmen losging:

Erster Zucker:

15.10.2006 15:09:50||Network error: couldn't connect to server

ging danach bis:

15.10.2006 19:39:17||Network error: couldn't connect to server
15.10.2006 19:39:17||Network error: couldn't connect to server
15.10.2006 19:40:48||Network error: couldn't connect to server
15.10.2006 19:40:48||Network error: couldn't connect to server

.
.
.

bis jetzt.

HAbe erst mal den NEtwerkzugriff gestoppt.

Na mal abwarten.

Bis denne RS

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

87: Beitrag von: **Woodworm** am **17. Oktober 2006 - 14:50**

Als Antwort auf [Beitrag](#) von RealSanta vom 15. Oktober 2006 - 17:18:

>>So ein _piep_ 6:18 rechnen und dann ein Berechnungsfehler.
>6:18 WOW... DAS wären aber credits geworden... mit was für einen Rchner haste denn gecruncht - hatte SO eine lange Wu noch nicht.

Laut RCN hat er es gerechnet mit sage und schreibe 84 Punkte !

P.

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

88: Beitrag von: **RealSanta** am **17. Oktober 2006 - 15:53**

übrigens, hier der Grund für den Ausfall:

Zitat:

"We were not online last night. Probably a bug in Kernel 2.6.17. The NIC didn't work anymore. If this happens again I will look for another one. However, after reboot everything is okay. Sorry for the downtime.

Bernhard"

Bis denne RS

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

89: Beitrag von: **RealSanta** am **17. Oktober 2006 - 20:28**

Ich habe mal im RCN-Forum ein wenig geguggt. Hier auf die Frage, wie lange RCN eigentlich noch braucht als Projekt die Antwort:

Zitat:

"We have two targets. The primary target is the crossing number for 18 points and the associated workunits are named by months. The second target is the crossing number for 20 points and the associated workunits are named by days.

The first target is nearly solved. There are only a few hundred very hard november workunits left and we don't want to split them because due to the nature of the problem every november workunit becomes about 1000 december workunits. We are going to solve as many november workunits as possible with a time limit of 500 hours on our Linux machines which have typical uptimes of several months. Only if we have no other chance, we will generate a december series from the

remaining november workunits. However, the first target should be solved within several weeks and we will publish the results here.

The computation of the second target is much harder because the number of order types grows exponentially. We need need to get more results in order to be able to estimate how much work is left. I'd say, it will take at least one year. Probably more..

Best
Bernhard"

Klingt sehr interssant... werden also LANGE Wu's werden! Also REchner scharf machen - und leider bei RCN nicht ausmachen.

Bis denne RS

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**
90: Beitrag von: **fufu** am **17. Oktober 2006 - 23:56**

mir ist aufgefallen, dass ich auch noch ne "client error"-WU rumliegen hatte. Haben die eben auf Anfrage granted (86 credits 🍷)

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**
91: Beitrag von: **RealSanta** am **18. Oktober 2006 - 15:31**

Yepps. Auf meinen Hinweis ist auch Woodworms error-wu granted worden!

Siehe <http://dist.ist.tugraz.at/cape5/result.php?resultid=843019>

Habe auch mal ein THX im Forum generell hinterlassen - Klasse Support dort!

Bis denne RS

Beitrag zuletzt geändert durch RealSanta am 18. Oktober 2006 - 15:43

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**
92: Beitrag von: **RealSanta** am **18. Oktober 2006 - 21:54**

Nur mal so zur Info:

SG ist nun an Stelle 12 in den Gesamtcreditsb und Platz 3 beim RAC.

12 SETI.Germany 42 1,582.90 47,799.59 Germany

Weiter so!

Bis denne RS

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**
93: Beitrag von: **RealSanta** am **19. Oktober 2006 - 21:29**

Platz 11 und 50000 credits für SG KLASSE!

Weiter mit Volldampf vorraus!

Bis denne RS

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**
94: Beitrag von: **RealSanta** am **20. Oktober 2006 - 08:04**

Leider nix Neues.. RCN wieder platt...

Bis denne RS

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**
95: Beitrag von: **RealSanta** am **20. Oktober 2006 - 12:40**

zur Info:

Zitat:

" We were not online last night. Probably a bug in Kernel 2.6.17. The NIC didn't work anymore. If this happens again I will look for another one. However, after reboot everything is okay. Sorry for the downtime.

Bernhard

It happened again last night. I just deactivated the onboard crap and attached a cheap 8139 (I had one around and they are very reliable). I don't think that it will happen again.

Best
Bernhard"

RCN ist wieder online und SG ist nun auf Platz 9!!! YEAH!!!

Weiter so!

Bis denne RS

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**
96: Beitrag von: **RealSanta** am **21. Oktober 2006 - 18:18**

YES!!!

Zum ersten Mal hat SG im RAC bei RCN den 1-Ort erreicht!

1 SETI.Germany 42 1,936.54 56,299.68 Germany
2 Russia Team 9 1,932.79 38,682.78 Russia

Weiter so, dann wird aus dem schon erkämpften Platz 9 noch mehr! - Klasse!!!

Bis denne RS

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**
97: Beitrag von: **RealSanta** am **22. Oktober 2006 - 10:28**

Hm... ich kann mal wieder nicht mit RCN kommunizieren... das gleiche Spiel?! Hoffe, der Server hat nur 'Äne kurze "Denkpause".

Bis denne RS

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**
98: Beitrag von: **mcruffi** am **22. Oktober 2006 - 10:50**

Bei mir geht es schon wieder!

Beitrag zuletzt geändert durch mcruffi am 22. Oktober 2006 - 10:50

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

99: Beitrag von: **RealSanta** am **22. Oktober 2006 - 12:58**

Als Antwort auf [Beitrag](#) von mcruffi vom 22. Oktober 2006 - 10:50:

>Bei mir geht es schon wieder!

Bei mir nun auch wieder.. PUH ... zum Glück!
(Brauch doch noch ein paar WU's 😊)

Bis denne RS

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

100: Beitrag von: **mcruffi** am **22. Oktober 2006 - 16:37**

Bekomme zwar auch immer wieder WUs, aber nur auf einem Rechner, der andere läuft gerade mit RCN leer und hat auch nur mehr 3mal malariacntrol in der Pipeline. Meine Connectrate steht bei 6 Tagen, normalerweise müßte das reichen, aber zur Zeit 😞

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

101: Beitrag von: **RealSanta** am **22. Oktober 2006 - 16:46**

Als Antwort auf [Beitrag](#) von mcruffi vom 22. Oktober 2006 - 16:37:

>Bekomme zwar auch immer wieder WUs, aber nur auf einem Rechner, der andere läuft gerade mit RCN leer und hat auch nur mehr 3mal malariacntrol in der Pipeline. Meine Connectrate steht bei 6 Tagen, normalerweise müßte das reichen, aber zur Zeit 😞

Bei RCN kann es Dir schnell mal unterkommen, dass Du nur kurze WU#s bekommst (ist ja vorher nicht erkenntlich) und da sind die Ruck-Zuck weggecruncht. Zu allem Überfluss stellt sich der BM dann ggf. noch auf nächste verbindungsaufnahme in x-Stunden. Da ist es mir schon öfters passiert, dass der Bunker leer war.

Im Moment läuft es aber prima... bin bei ca. 780credits RAC angekommen... na mal noch ein wenig puschen 😊

SG steht nun bei 60k credits (Platz 9) wir holen weiter auf 😊

Bis denne RS

Beitrag zuletzt geändert durch RealSanta am 22. Oktober 2006 - 16:48

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

102: Beitrag von: **svenie25** am **22. Oktober 2006 - 16:58**

Bei mir läuft seit gestern auch RCN wahrscheinlich für die nächsten 2 Wochen. Mal schauen, ob ich mit meinem einem Rechnerchen was reisen kann. 😊
👋

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

103: Beitrag von: **RealSanta** am **22. Oktober 2006 - 17:03**

Als Antwort auf [Beitrag](#) von svenie25 vom 22. Oktober 2006 - 16:58:

>Bei mir läuft seit gestern auch RCN wahrscheinlich für die nächsten 2 Wochen. Mal schauen, ob ich mit meinem einem Rechnerchen was reisen kann. 😊
> 🙌

Habe ich schon gesehen in den Neuzugängen 😊 Herzlich Willkommen. Ich wünsche Dir viel Erfolg!

Wir konnten ja schon SG mal mächtig puschen... habe mal die letzte Woche fast alles auf RCN gelegt, damit da mal ein paar credits auflaufen. Im Schnitt sind es nun so um die 1200 pro Tag bei mir.

Ich hoffe, dass wir neben dem Numemr 1 rac dort bei RCN auch noch ein paar Plätze in der Gesamtwertung gutmachen

können.

Aufpassen Svennie... RCN besitzt KEINE checkpoints, d.h. wenn Du BOINC ausmachst bzw. neu bootest fängt die WU wieder von vorne an. Meist nicht schlimm, da es sehr kurze Wu#s sind, aber einige "Monster-WU's" sind dabei, die laufen sogar auf meinem X2 über 3 Stunden.

Bis denne RS

Beitrag zuletzt geändert durch RealSanta am 22. Oktober 2006 - 17:03

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

104: Beitrag von: **mcruffi** am **22. Oktober 2006 - 17:03**

Gratuliere RealSanta,

denn bei Grosscrunchern wie dir, die uns bei kleineren Projekten in der Statistik (bei meinem Einstieg waren wir gerade mal Nummer 33) herausreissen, ist das nicht so einfach alle Rechner am Crunchen zu halten.

Da ich aber nur zwei ältere Rechner habe, bin ich mit einem ungefähren RAC von rund 100 sehr zufrieden.

Beitrag zuletzt geändert durch mcruffi am 22. Oktober 2006 - 17:04

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

105: Beitrag von: **RealSanta** am **22. Oktober 2006 - 17:07**

Als Antwort auf [Beitrag](#) von mcruffi vom 22. Oktober 2006 - 17:03:

>Gratuliere RealSanta,

>denn bei Grosscrunchern wie dir, die uns bei kleineren Projekten in der Statistik (bei meinem Einstieg waren wir gerade mal Nummer 33) herausreissen, ist das nicht so einfach alle Rechner am Crunchen zu halten.

>Da ich aber nur zwei ältere Rechner habe, bin ich mit einem ungefähren RAC von rund 100 sehr zufrieden.

Das war mein (und nicht nur mein) Ziel, diese platzierung zu verbessern... war ja in der Tat kein wirklich schöner Rang von SG damals.

Ich hatte mir gedacht, mal die geballte X2-Power von 2Systemen auf RCN loszulassen... war zwar nicht ganz 24h/7d aber fast.

Werde aber nächste Woche ein X2-System generell wieder off nehmen müssen 😞

Edit: Ach ja, und ein RAC von 100 ist doch wirklich nicht schlecht!!! Gratulation!

Bis denne RS

Beitrag zuletzt geändert durch RealSanta am 22. Oktober 2006 - 17:13

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

106: Beitrag von: **svenie25** am **22. Oktober 2006 - 17:48**

Als Antwort auf [Beitrag](#) von RealSanta vom 22. Oktober 2006 - 17:03:

>Aufpassen Svennie... RCN besitzt KEINE checkpoints, d.h. wenn Du BOINC ausmachst bzw. neu bootest fängt die WU wieder von vorne an. Meist nicht schlimm, da es sehr kurze Wu#s sind, aber einige "Monster-WU's" sind dabei, die laufen sogar auf meinem X2 über 3 Stunden.

>Bis denne RS

Ich hab die nächsten 2 Wochen frei, von daher kann ich das Rechnerchen durchlaufen lassen. Mal schauen, wie's loft.

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

107: Beitrag von: **svenie25** am **22. Oktober 2006 - 21:03**

Ich hab mich jetzt mal im RCN Forum etwas umgeschaut. Gibt es da verschiedene WU's? Ich hab da irgend etwas von November-WU's gelesen, kann es aber mit meinen Schulenglischkenntnissen net so wirklich deuten... 😞

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

108: Beitrag von: **[BC]rebirth** am **22. Oktober 2006 - 21:18**

Als Antwort auf [Beitrag](#) von svenie25 vom 22. Oktober 2006 - 21:03:

>Ich hab mich jetzt mal im RCN Forum etwas umgeschaut. Gibt es da verschiedene WU's? Ich hab da irgend etwas von November-WU's gelesen, kann es aber mit meinen Schulenglischkenntnissen net so wirklich deuten... 😊

Es sollen 600 November WUs verbleiben die lokal mit 24h pro WU angesetzt werden. Wird wohl aber mit der älteren Applikation laufen, da die neue die Begrenzung hat. Nachdem die alle fertig gerechnet sind, ist das erste Ziel erreicht. Bernhard will evt. die langen in 1000 kürzere splitten pro WU, der Aufwand wäre aber da auch viel zu hoch.

Edit:

Die lokalen laufen nur bei RCN direkt, werden also nicht ausgegeben. Nachdem alle jetzt verbleibenden fertig sind, müßten schon 2 Ziele erreicht sein.

Beitrag zuletzt geändert durch [BC]rebirther am 22. Oktober 2006 - 21:21

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

109: Beitrag von: **RealSanta** am **23. Oktober 2006 - 20:52**

So, nur noch ca. 500credits und SG hat Platz 8 inne.

PS: Sorry woodworm und FUFU fürs überholen... ich mache in Kürze wieder langsamer 😊

Bis denne RS

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

110: Beitrag von: **Major** am **23. Oktober 2006 - 20:55**

Glückwunsch Real Santa zum **User of the Day** bei RCN

mfg Mario 🤝😊

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

111: Beitrag von: **RealSanta** am **23. Oktober 2006 - 21:00**

Als Antwort auf [Beitrag](#) von Major vom 23. Oktober 2006 - 20:55:

>Glückwunsch Real Santa zum **User of the Day** bei RCN

>mfg Mario 🤝😊

Danke Dir 😊

Bis denne RS

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

112: Beitrag von: **Woodworm** am **23. Oktober 2006 - 22:16**

Als Antwort auf [Beitrag](#) von RealSanta vom 23. Oktober 2006 - 20:52:

>So, nur noch ca. 500credits und SG hat Platz 8 inne.

>PS: Sorry woodworm und FUFU fürs überholen... ich mache in Kürze wieder langsamer 😊

>Bis denne RS

Ja ja ganz schlimm 😞😞

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

113: Beitrag von: **RealSanta** am **24. Oktober 2006 - 00:09**

Als Antwort auf [Beitrag](#) von Woodworm vom 23. Oktober 2006 - 22:16:

>>So, nur noch ca. 500credits und SG hat Platz 8 inne.

>>PS: Sorry woodworm und FUFU fürs überholen... ich mache in Kürze wieder langsamer 😊

>>Bis denne RS

>Ja ja ganz schlimm 😞😞

Das einzige was am Ende zählt ist ja, wenn man überhaupt auf die credits guggt, SG. Und da haben wir ja nun mächtig an Platz gewonnen.

Bis denne RS

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

114: Beitrag von: **RealSanta** am **24. Oktober 2006 - 08:11**

YES!

8 SETI.Germany 46 2,226.06 64,717.28 Germany

und weiter geht es, wir konnten uns insges. mit unserem RAC auf >2000 halten.

Weiter so!

Bis denne RS

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

115: Beitrag von: **RealSanta** am **24. Oktober 2006 - 17:01**

ohhhh, 10credits Vorsprung des teams auf Platz 8 .. GAS geben...

Bis denne RS

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

116: Beitrag von: **svenie25** am **24. Oktober 2006 - 19:26**

Als Antwort auf [Beitrag](#) von RealSanta vom 24. Oktober 2006 - 17:01:

>ohhhh, 10credits Vorsprung des teams auf Platz 8 .. GAS geben...

>Bis denne RS

Äh, wir haben 3k Vorsprung vor Russia. Und nur noch 9k Rückstand auf die Össi's. Pack mers oo. 😞

Beitrag zuletzt geändert durch svenie25 am 24. Oktober 2006 - 19:29

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

117: Beitrag von: **RealSanta** am **24. Oktober 2006 - 20:31**

Als Antwort auf [Beitrag](#) von svenie25 vom 24. Oktober 2006 - 19:26:

>>ohhhh, 10credits Vorsprung des teams auf Platz 8 .. GAS geben...

>>Bis denne RS

>Äh, wir haben 3k Vorsprung vor Russia. Und nur noch 9k Rückstand auf die Össi's. Pack mers oo. 😞

Bin dabei, aber mehr als 2000credits schaffe ich auch nicht am Tag 😞

Habe aber mal nachgeschaut, bei unserem Output (lt. Statistik) haben wir pro Tag ca. 2500credits mehr. Sollten sie also wenn alles klappt in spätestens 4 Tagen haben.

Bis denne RS

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

118: Beitrag von: **svenie25** am **24. Oktober 2006 - 20:43**

Also so grob überschlagen komm ich auf knapp über 200 Credits am Tag mit meinem kleinem Rechnerchen. Hab seit Samstag knapp 900 Credits gemescht. Da sollten wir die Bergsteiger noch diese Woche einkriegen mit unserem Output.

Außer Nano kommt doch noch dazwischen. 😞😄👉

Das größte Problem, was ich noch habe, ist die Unberechenbarkeit der WU-Länge. Eigentlich hab ich Nachts ja die Internetverbindung aus, aber hier traue ich mir das net, weil ja der Rechner leer laufen könnte. Und den Cache wollt ich auch net unbedingt tiefer stellen...

Beitrag zuletzt geändert durch svenie25 am 24. Oktober 2006 - 20:50

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

119: Beitrag von: **RealSanta** am **24. Oktober 2006 - 21:00**

Als Antwort auf [Beitrag](#) von svenie25 vom 24. Oktober 2006 - 20:43:

>Also so grob überschlagen komm ich auf knapp über 200 Credits am Tag mit meinem kleinem Rechnerchen. Hab seit Samstag knapp 900 Credits gemescht. Da sollten wir die Bergsteiger noch diese Woche einkriegen mit unserem Output.

Außer Nano kommt doch noch dazwischen. 😞😄👉

>Das größte Problem, was ich noch habe, ist die Unberechenbarkeit der WU-Länge. Eigentlich hab ich Nachts ja die Internetverbindung aus, aber hier traue ich mir das net, weil ja der Rechner leer laufen könnte. Und den Cache wollt ich auch net unbedingt tiefer stellen...

JA, ein wirklich UNBERECHENBARES Phänomen bei RCN...

200credit , ist doch prima, da wirst Du schnell in den Stats bei SG steigen 😊

Bis denne RS

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

120: Beitrag von: **[BC]rebirth** am **25. Oktober 2006 - 17:48**

Erst Board und jetzt eine Platte defekt, schöner Mist, mal sehen inwieweit die Herstellung Erfolg bringt 😞

Beitrag zuletzt geändert durch [BC]rebirth am 25. Oktober 2006 - 17:49

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

121: Beitrag von: **Major** am **25. Oktober 2006 - 17:55**

"live" von der HP:

Zitat:

September 25, 2006

One harddisk is defect. Recovery runs right now. Downtime for approximately one hour. Sorry.

SEPTEMBER ??? naja *mal Daumen drück*

mfg Mario

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

122: Beitrag von: **RealSanta** am **25. Oktober 2006 - 20:38**

yepps - die sind nicht vom Glück verfolgt.

Aber ein Gutes hat es, man konnte nun 3500€ locker machen um ordentliche Hardware zu kaufen.

Nun-daumendrück... und über die verlorenen Results hinwegsieht.
Werde mal die cache erhöhen und den Netzwerkzugriff deaktivieren.

Bis denne RS

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

123: Beitrag von: **[BC]rebirth** am **25. Oktober 2006 - 20:47**

War jetzt das 3. Mal, wo ich was verloren habe. Immer wenn es zu spät ist, kommt dann eine Investition. Entweder man will Ziele erreichen oder die könnten doch gleich ein 486iger betreiben. Neue Server sind da keine Hilfe, lieber in Platten und Backup-Zeug investieren, da hat man mehr davon 😞

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

124: Beitrag von: **RealSanta** am **25. Oktober 2006 - 21:39**

Als Antwort auf [Beitrag](#) von [BC]rebirther vom 25. Oktober 2006 - 20:47:

>War jetzt das 3. Mal, wo ich was verloren habe. Immer wenn es zu spät ist, kommt dann eine Investition. Entweder man will Ziele erreichen oder die könnten doch gleich ein 486iger betreiben. Neue Server sind da keine Hilfe, lieber in Platten und Backup-Zeug investieren, da hat man mehr davon 😞

Ich gebe Dir Recht - ist schon ärgerlich @ Verluste - aber hat ja alle getroffen.

Aber gerade BOINC gibt solchen finanzschwachen Institutionen/Projekten die Möglichkeit per verteilten Rechnen ihre Rechenaufgaben zu bewerkstelligen, die sonst aus finanz. Gründen nie möglich wären.

Bis denne RS

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

125: Beitrag von: **RealSanta** am **25. Oktober 2006 - 23:38**

So, trotz Ausfall den RAC wieder auf >1000 credits gebracht...

Total credit 17,786.28

Recent average credit 1,015.32

...wußte gar nicht, dass mein X2 so gut ist (derzeit Platz 1 bei Beste Computer)... man bräuchte mehr davon 😊

Obwohl, dann doch lieber gleich den neuen 5000+ X2 🏆 - da macht das Finanzamt aber noch nicht mit... mein 3800+ hat ja gerade mal 1.Geburtstag.

So, mal sehen, wo der RAC noch hingehet, da ich in Kürze leider wieder einen der X2 off nehmen muss.

Und los... SG... nur noch 5000credits bis zum nächsten Platz!

Bis denne RS

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

126: Beitrag von: **svenie25** am **26. Oktober 2006 - 08:39**

Toller Ausfall. Ich darf 11 Resultate nochmal berechnen. Und da waren natürlich auch ein paar längere dabei. Na mal schauen, es geht trotzdem weiter. 🙌

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

127: Beitrag von: **RealSanta** am **26. Oktober 2006 - 20:59**

Hm... wieder platt? Und die haben feiertag... da wird das doch nix vor morgen, bevor das wieder läuft?

Wird in der Tat ENDLICH Zeit, dass bei RCN ordentliche HARDWARE angeschafft wird!

Bis denne RS

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

128: Beitrag von: **svenie25** am **26. Oktober 2006 - 21:19**

Habs grad bemerkt. Das kommt ja schon fats an die Ausfallzeiten von Berkeley ran da... 😊

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

129: Beitrag von: **RealSanta** am **26. Oktober 2006 - 21:48**

Als Antwort auf [Beitrag](#) von svenie25 vom 26. Oktober 2006 - 21:19:

>Habs grad bemerkt. Das kommt ja schon fats an die Ausfallzeiten von Berkeley ran da... 😊

das ist wohl wahr... es ist aber in Aussicht gestellt, dass sich das gibt - *DAUMENDRÜCK!!!

Dann bekommen meine Puters mal wieder ein wenig ander Futter, sobald die caches leergecruncht sind.

Bis denne RS

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

130: Beitrag von: **RealSanta** am **26. Oktober 2006 - 21:50**

ES GEHT WIEDER....

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

131: Beitrag von: **RealSanta** am **27. Oktober 2006 - 00:08**

und noch 3000 credits bis Platz 7...

Bis denne RS

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

132: Beitrag von: **RealSanta** am **29. Oktober 2006 - 14:05**

geschafft ... Sg ist nun auf Platz 7 in den RCN-Stats vorgerückt...

KLASSE!

weiter so und wir können noch mehr erreichen!

Bis denne RS

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

133: Beitrag von: **RealSanta** am **02. November 2006 - 14:48**

RCN "stottert" mal wieder... wird in der Tat Zeit, das die die neue Technik bekommen...

bis denne RS

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

134: Beitrag von: **[BC]rebirth** am **02. November 2006 - 15:02**

Als Antwort auf [Beitrag](#) von RealSanta vom 02. November 2006 - 14:48:

>RCN "stottert" mal wieder... wird in der Tat Zeit, das die die neue Technik bekommen...

>bis denne RS

Und nicht nur die, langsam ziehen sich die Hardwareschäden über alle Projekte 😊

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

135: Beitrag von: **RealSanta** am **02. November 2006 - 15:17**

ich denke das ist u.a. auch der immer stärker werdenden performance der crunchmaschinen geschuldet... wenn man sich mal die heavy-maschinen anschaut, was die für 'nen output haben und da kommen die schnell bei den ganzen connections ins "Schwitzen"... und Hardwareschäden sind die Folge, wenn man "Normal-Hardware" für diesen Dauer"beschuss" verwendet.

Bis denne RS

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

136: Beitrag von: **RealSanta** am **03. November 2006 - 08:18**

Und das gleiche Spiel... RCN down...

habe gestern mit B. von RCN "gesprachen" und er vertröstet hinsichtlich der miesen Performance auf die nächsten Wochen.

Sie haben so wie es aussieht ca. 4500€ zusammen bekommen um sich dann neue Server-Hardware zu kaufen. Tut auch wirklich Not!

Also bis dahin müssen wir mit sehr langsamen und zeitweisen überlasteten/nicht erreichbaren Server bei RCN rechnen.

Bis denne RS

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

137: Beitrag von: **RealSanta** am **05. November 2006 - 14:33**

hm, die Belgier legen aber gewaltig zu, sind nun "nur" noch Platz 2 im RAC.
Nicht nachlassen... trotz der "langsamen" Server läuft das Projekt doch recht stabil.

Habe soeben die TOP20 RCN insges. erreicht und die 30k credits überschritten.

Bis denne RS

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

138: Beitrag von: **Woodworm** am **05. November 2006 - 15:06**

Als Antwort auf [Beitrag](#) von RealSanta vom 05. November 2006 - 14:33:

>hm, die Belgier legen aber gewaltig zu, sind nun "nur" noch Platz 2 im RAC.
>Nicht nachlassen... trotz der "langsamen" Server läuft das Projekt doch recht stabil.
>Habe soeben die TOP20 RCN insges. erreicht und die 30k credits überschritten.
>Bis denne RS

Bin stolz auf Dich weiter so.

P.

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

139: Beitrag von: **RealSanta** am **07. November 2006 - 08:15**

so, wir alle haben als SG nun die 100000 credits überschritten und liegen auf Platz 7.

Weiter so!

Bis denne RS

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

140: Beitrag von: **RealSanta** am **07. November 2006 - 09:35**

Gute Neuigkeiten:

"November 6, 2006

The database is very slow. Due to reconfigurations we will have short downtimes today and in the next few days. The good message is: We will get a new server next week: Dual XEON, 4 GB, 5 SCSI disks 😊 and our service will be much better in the future."

Na da wollen wir mal sehen!

Bis denne RS

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

141: Beitrag von: **Woodworm** am **08. November 2006 - 10:55**

Als Antwort auf [Beitrag](#) von RealSanta vom 07. November 2006 - 09:35:

>Gute Neuigkeiten:

>"November 6, 2006

>The database is very slow. Due to reconfigurations we will have short downtimes today and in the next few days. The good message is: We will get a new server next week: Dual XEON, 4 GB, 5 SCSI disks 😊 and our service will be much better in the future."

>Na da wollen wir mal sehen!

>Bis denne RS

Grad rechtzeitig wo ich heute ein nettes Spielzeug erworben habe irgendwas Intel 3.6 dual mit in einem netten Barebonekisterl mit 19 Zoll TFT . Werden wir schaun wie er sich macht ob Linux oder Windoof.

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

142: Beitrag von: **RealSanta** am **09. November 2006 - 20:56**

So, SG hat Platz 6 in den RCN-Stats erobert. Weiter so!

Nun wird die Luft weentlich dünner und die Plätze sind heiß umkämpft...!

Bis denne RS

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

143: Beitrag von: **RealSanta** am **10. November 2006 - 08:20**

News:

"November 9, 2006

The new server has been delivered right now! The exchange will take place within the next view days. I don't know when exactly. Just don't worry if the project isn't reachable for a few hours."

(Zitat RCN -HP)

Das lässt hoffen, aber auch bangen beim Umstieg auf den neuen Server...

Bis denne RS

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

144: Beitrag von: **Major** am **11. November 2006 - 11:16**

Woow ... was bringt RCN denn jetzt für Hammer-WU's raus?

Bisher liefen selbst die längsten WU's max. 65 Minuten auf meinem Conroe. Seit gestern hab ich welche dabei die 165

Minuten laufen. Wird's jetzt nicht auch für RCN Zeit über Checkpoints nachzudenken?

mfg Mario

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

145: Beitrag von: **Woodworm** am **11. November 2006 - 12:23**

Als Antwort auf [Beitrag](#) von Major vom 11. November 2006 - 11:16:

>Woowow ... was bringt RCN denn jetzt für Hammer-WU's raus?

>Bisher liefen selbst die längsten WU's max. 65 Minuten auf meinem Conroe. Seit gestern hab ich welche dabei die 165 Minuten laufen. Wird's jetzt nicht auch für RCN Zeit über Checkpoints nachzudenken?

>mfg Mario

Ja kann sein mit der neuen Hardware kann schon einiges machen. Ich habe hier im moment auch eine WU die schön langsam an den 240 Min anklopft. Mir aufgefallen das diese ganz anderes als die anderen beginnt und zwar D1_xxx die meisten haben einen Wochentag als beginn.

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

146: Beitrag von: **RealSanta** am **11. November 2006 - 13:26**

die D1 Wu's sind welche neueren Typus.. schuat mal im internen Board bei RCN nach fromm "Radio RCN" und dort "d1 - wu's"

habe auch schon vorher bei den "normalen" tuesday... und tuesdayR.. und tuesRetryR... wu's ab und an welche gehabt, die bis zu 4Stunden auf meinem X2 andauern.. dafür gibts aber auch adäquat credits!

bzgl. der checkpoints.. habe ich schon im Forum dort nachgefragt und die arbeiten daran das zu implementieren.

Bis denne RS

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

147: Beitrag von: **RealSanta** am **15. November 2006 - 21:15**

So, RCN hat reagiert, da einige hosts sehr große caches hatten und so die Berechnung der Ergebnisse unnötig "blockierten" (RCN baut erzeugt Serien, die aufeinander aufbauen - d.h. die eine Serie muss komplett gelöst sein, damit es mit neuer Arbeit weitergehen kann)

-> Die cache wurde künstlich gebremst:

Zitat:

"November 14, 2006

A small hack of the server software allows us to prevent hosts from accumulating unreasonably large workunit caches while other users have nothing to crunch. As we have a rather small number of workunits today we have set the maximum cache size to 10. Requests of hosts having more than this number are rejected. As soon as we have a sufficient number of workunits again we will increase this value to 100 or more. Please report if something doesn't work as expected."

Im Moment ist aus obigen Grund, da wichtige Ergebnisse noch nicht eingetroffen sind KEIEN Arbeit verfügbar.

Noch als Hinweis hier die Ankündigung, dass "alte" wu's, die in caches herumhängen abgebrochen werden sollen und die dann von RCN serverseitig gelöscht und bei Bedarf neu herausgegeben werden. Man will mal einen klaren Schnitt machen!

Zitat:

"The new server works great! However, some computers have too big caches and we don't expect to get results for thousands of old workunits anymore. Therefore we ask everyone to cancel the remaining tuesday, tuesdayR and tuesRetry workunits. We will also cancel them from the server and regenerate the missing ones soon (see Number Crunching, I will not cancel anything before thursday)."

Also... bis denne RS

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

>Bis denne RS

Hello RS

Ich könnte ja auch mit einem Rechner mal auf Linux Suse 64 Bit umschwitchen damit was weitergeht wenn es RCN irgendwie hilft.

mfg Peter

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**
152: Beitrag von: **RealSanta** am **20. November 2006 - 23:24**

HALlo Woodworm,

das hilft, denn RCN kann OHNE diese WU's dann nicht mehr weiter!

Rechne derzeit auch nur mit gebremstem Schaum auf BOINC für RCN... deswegen fällt auch der RAC... aber um den geht es ja eigentlich nur nebensächlich.

Die Wu's sind nun alle vergeben.. nun heißt es an die Maschinen : CRUNCHEEEEEEN 😊

Bis denne RS

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**
153: Beitrag von: **RealSanta** am **24. November 2006 - 13:12**

soo, der x2 ist mit der riesen Spezial-WU fertig.. boah was'n Brocken! seit Montag hat der volle Pulle die gecruncht... bin ja mal auf die credits gespannt 😊

was heißen soll, dass mein x2 somit wieder normal an RCN teilnimmt... bis zur nächsten Spezialaufgabe..

So macht das in der Tat Spaß bei einem Projekt nicht nur als user 08-15 mitzumachen. Aber der Support und das RCN-TEam gibt sich auch viel Mühe!

Los SG.. noch ein paar mit zu RCN...

Bis denne RS

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**
154: Beitrag von: **RealSanta** am **26. November 2006 - 13:04**

Gratuluatuiou Woodworm für den Platz 1...

los, lassen wir mal den SG-Rac noch ein wenig klettern.. mein RAC erholt sich nun auch wieder... die 1000 wieder fest im Visir.

Die nächsten Plätze für SG sind nicht unerreichbar (außer Platz 1 derzeit - Boinc.be ist da ja aufgrund der Bündelung belgischer Teams unerreichbar stark). Aber bis Platz 2 ist es machbar - sihe RAC.

und @ SGianer... wer noch ein ZWeit-7Drittprojekt sucht.. be welcome bei RCN.

Bis denne RS

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**
155: Beitrag von: **RealSanta** am **26. November 2006 - 20:47**

So Woodworm - hast jetzt eien Woche Ruhe vor mir.. werde mich am SETI-Zwischenspurst unseres Teams NATÜRLICH beteiligen... machste dort auch mit für die Woche - wäre bei Deinen Rechnern echt hilfreich für's Team!

Bis denne RS

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

156: Beitrag von: **Woodworm** am **26. November 2006 - 22:38**

Als Antwort auf [Beitrag](#) von RealSanta vom 26. November 2006 - 20:47:

>So Woodworm - hast jetzt eien Woche Ruhe vor mir.. werde mich am SETI-Zwischenspurt unseres Teams NATÜRLICH beteiligen...

>machste dort auch mit für die Woche - wäre bei Deinen Rechnern echt hilfreich für's Team!

>Bis denne RS

Hi RS

Wo wie was bei wem soll ich mich Beteiligen ?

mfg Peter

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

157: Beitrag von: **RealSanta** am **26. November 2006 - 22:58**

Als Antwort auf [Beitrag](#) von Woodworm vom 26. November 2006 - 22:38:

>>So Woodworm - hast jetzt eien Woche Ruhe vor mir.. werde mich am SETI-Zwischenspurt unseres Teams NATÜRLICH beteiligen...

>>machste dort auch mit für die Woche - wäre bei Deinen Rechnern echt hilfreich für's Team!

>>Bis denne RS

>Hi RS

>Wo wie was bei wem soll ich mich Beteiligen ?

>mfg Peter

Hallo Woodworm.

SETI:Germany als Team will mal eine Woche lang volle Pulle gebündelt SETI rechnen. (gugg Dir ggf. mal die Treads im Allg. Forum hier an).

Wäre Klasse, wenn Du auch mitmachen würdest - ist ja nur eine Woche ... und wie zwei sind im Team doch weit vorweg bei RCN 😊)

bis denne RS

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

158: Beitrag von: **Woodworm** am **26. November 2006 - 23:11**

Als Antwort auf [Beitrag](#) von RealSanta vom 26. November 2006 - 22:58:

>>>So Woodworm - hast jetzt eien Woche Ruhe vor mir.. werde mich am SETI-Zwischenspurt unseres Teams NATÜRLICH beteiligen...

>>>machste dort auch mit für die Woche - wäre bei Deinen Rechnern echt hilfreich für's Team!

>>>Bis denne RS

>>Hi RS

>>Wo wie was bei wem soll ich mich Beteiligen ?

>>mfg Peter

>Hallo Woodworm.

>SETI:Germany als Team will mal eine Woche lang volle Pulle gebündelt SETI rechnen. (gugg Dir ggf. mal die Treads im Allg. Forum hier an).

>Wäre Klasse, wenn Du auch mitmachen würdest - ist ja nur eine Woche ... und wie zwei sind im Team doch weit vorweg bei RCN 😊)

>bis denne RS

Hi RS

Du meinst SETI@HOME ?

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

159: Beitrag von: **RealSanta** am **26. November 2006 - 23:14**

genau das gute-alte SETi@home

Betreff: Re: Rectilinear Crossing No.

160: Beitrag von: **mcruffi** am **27. November 2006 - 00:14**

@ Woodworm und RealSanta:

Könntet ihr nicht länger bei S@H crunchen, damit ich nach ein paar Monaten wieder einmal den Paltz an der Sonne belegen kann? 🙌🙌

Falls nicht: Happy Vollgascrunching, damit wir wieder näher an die Belgier rankommen! 🙌👉

Betreff: Re: Rectilinear Crossing No.

161: Beitrag von: **RealSanta** am **27. November 2006 - 00:17**

Als Antwort auf [Beitrag](#) von mcruffi vom 27. November 2006 - 00:14:

>@ Woodworm und RealSanta:

>Könntet ihr nicht länger bei S@H crunchen, damit ich nach ein paar Monaten wieder einmal den Paltz an der Sonne belegen kann? 🙌🙌

>Falls nicht: Happy Vollgascrunching, damit wir wieder näher an die Belgier rankommen! 🙌👉

lach... na mal guggen.. aber ich denke eher nicht, da wir hier den Schwerpunkt auf Matheprojekte gelegt haben... (bei mir).

Kannst ja ein wenig aufholen - oder noch besser.. crunch ein wenig für SG bei SETI mit... das "Race" geht doch nur 'ne Woche 😊

Bis denne RS

Betreff: Re: Rectilinear Crossing No.

162: Beitrag von: **mcruffi** am **27. November 2006 - 00:23**

Werde mich am Race beteiligen, kann aber wahrscheinlich nicht alzu viel betragen! Mein neuer Rechner braucht noch ein Motherboard, der Rest liegt schon parat! Aber das dauert noch bis ins neue Jahr!

Betreff: Re: Rectilinear Crossing No.

163: Beitrag von: **Netti** am **27. November 2006 - 00:30**

Schön, dass du mitmachst. Aber du weißt ja Kleinvieh macht auch Mist.

Gruß Netti



Betreff: Re: Rectilinear Crossing No.

164: Beitrag von: **mcruffi** am **27. November 2006 - 00:41**

Ja!

Und mühsam ernährt sich das Eichhörnchen. 🙌🙌🙌🙌

Gruß mcruffi

Beitrag zuletzt geändert durch mcruffi am 27. November 2006 - 00:41

Betreff: Re: Rectilinear Crossing No.

165: Beitrag von: **Netti** am **27. November 2006 - 00:49**

Mein Kaninchen ist auch klein und macht ganz viel Mist. 🐰🐰🐰

Gruß Netti



Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

166: Beitrag von: **mcruffi** am **27. November 2006 - 00:54**

Da kannst du froh sein, daß du nur ein Kaninchen und kein ausgewachsenes Kanin hast, sonst müßtest du die Schneeschaukel zum Saubermachen verwenden. 🐰

LGeorg

Beitrag zuletzt geändert durch mcruffi am 27. November 2006 - 00:55

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

167: Beitrag von: **Netti** am **27. November 2006 - 01:00**

Ja, da bin ich auch froh, dass ich nur ein Ninchen hab. 🐰

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

168: Beitrag von: **mcruffi** am **28. November 2006 - 21:55**

Habe mal eine allgemeine Frage, die Bernhard leider noch nicht beantworten konnte:

Ich habe heute 3 tues102_..._1-WUs bekommen, soll man die weiterhin löschen?

Danke im Voraus

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

169: Beitrag von: **RealSanta** am **28. November 2006 - 22:56**

Als Antwort auf [Beitrag](#) von mcruffi vom 28. November 2006 - 21:55:

>Habe mal eine allgemeine Frage, die Bernhard leider noch nicht beantworten konnte:

>Ich habe heute 3 tues102_..._1-WUs bekommen, soll man die weiterhin löschen?

>Danke im Voraus

Grüß Dich, lt. Aussage im Forum YEPP!

Zitat:

"Posted 23 Nov 2006 11:08:39 UTC - in response to Message ID 11746.

Last modified: 23 Nov 2006 11:09:12 UTC

I have also some of tuesday102_..._1. All were resent again. Abort all?

Yes, abort it. I had much work and didn't cancel the old tuesday's yet. However I specified that they should not be sent out a second time and the server ignored it.

Best
Bernhard"

Bis denne RS

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

170: Beitrag von: **RealSanta** am **04. Dezember 2006 - 22:42**

... gut gemacht SG...

wir sind nun bei RCN in den Total-credits auf Platz 5 vorgerückt!

Weiter so!

Bis denne RS

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

171: Beitrag von: **RealSanta** am **09. Dezember 2006 - 21:29**

Super @ Woodworm, dass Du wieder mit voller Leistung mitmischst!
Los... volle Pulle vorraus.. die anderen teams nach uns schlafen nicht (mehr).

Vielleicht kann man ja noch den ein oder anderen vom Team hier bei uns in RCN begrüßen? - Werbung: RCN.. DAS Zwischenprojekt.. mit idR. sehr kurzen WU's.

Bis denne RS

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

172: Beitrag von: **RealSanta** am **12. Dezember 2006 - 16:30**

SG ist nun auf Platz 4 der Stats vorgerückt - KLASSE!

Weiter so und nicht nachlassen - dieverse Teams rücken von hinten nach!

Bis denne RS

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

173: Beitrag von: **aendgraend** am **13. Dezember 2006 - 02:32**

Moin,

ich schau grad nach, sind wir jetzt etas schon 3. 😞😞
Dann hilft's ja doch a bisserl, meine paar Kröten, ich lass die Kisten noch ein wenig länger für RCN gurken, ab Januar will ich mal die Projekte ein wenig unterstützen, wo wir noch dreistellige Ranglistenplätze haben.

Natürlich läuft nebenbei immer ein wenig S@H mit, is ja klar 🙌👍👏

aendgraend

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

174: Beitrag von: **RealSanta** am **13. Dezember 2006 - 05:30**

Als Antwort auf [Beitrag](#) von aendgraend vom 13. Dezember 2006 - 02:32:

>Moin,

>ich schau grad nach, sind wir jetzt etas schon 3. 😞😞

>Dann hilft's ja doch a bisserl, meine paar Kröten, ich lass die Kisten noch ein wenig länger für RCN gurken, ab Januar will ich mal die Projekte ein wenig unterstützen, wo wir noch dreistellige Ranglistenplätze haben.

>Natürlich läuft nebenbei immer ein wenig S@H mit, is ja klar 🙌👍👏

>aendgraend

sind bei RCn 4.

Hier bei SG wird das Team mit dm 1 Mitglied nicht geführt, as noch vor uns liegt.

Freilich helfen alle Wu's... alos.. weiter GAs geben.

Bis denne RS

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

175: Beitrag von: **RealSanta** am **17. Dezember 2006 - 02:33**

irgendwie lahm der Server... timeouts, http-error usw.

und Bernhard ist nicht im LAde... na gute Nacht!

Meine REchner sind hier @home nun RCN-leer, d.h. die Bunker.

Werde mal solange es hier hakt ein wenig für chess crunchen... dort kann SG auch mal ein paar mehr results vertragen.

Bis denne RS

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

176: Beitrag von: **RealSanta** am **19. Dezember 2006 - 21:48**

countdown.. die 200 000 credits für SG sind kurz vorm Fallen...

weiter so!

Bis denne RS

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

177: Beitrag von: **Alexander Klietz** am **22. Dezember 2006 - 07:04**

Gratulation an unsere RCN-ler zum Erreichen der 200k Credits! 🙌

Gruß

Alex

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

178: Beitrag von: **fufu** am **24. Dezember 2006 - 02:40**

Ich crunch seit gestern auch mal wieder für RCN. Was mir auffällt, alle WUs, die länger als 2 Stunden dauern werden bei mir mit einem Berechnungsfehler abgebrochen. Geben die etwa momentan viele "fehlerhafte" WUs raus?

Gruß fufu

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

179: Beitrag von: **RealSanta** am **24. Dezember 2006 - 14:16**

Als Antwort auf [Beitrag](#) von fufu vom 24. Dezember 2006 - 02:40:

>Ich crunch seit gestern auch mal wieder für RCN. Was mir auffällt, alle WUs, die länger als 2 Stunden dauern werden bei mir mit einem Berechnungsfehler abgebrochen. Geben die etwa momentan viele "fehlerhafte" WUs raus?

>Gruß fufu

yepps... war ein Fehler.. einfach dort im Forum posten und Du bekommst die granted. Liegt daran, dass das script die outputgröße des files als zu groß erachtet.

btw. Bernhard hat die Monster-Wu's granted.

hier mein Beitrag: cpu time: (sec) 1,310,400.00 grnated: 7,862.40

Unsere Team wird nun auch in der "Special contributors - a thank you page!" erwähnt, Woodworm war von SG auch mit von der Partie.

Bis denne RS

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

180: Beitrag von: **fufu** am **24. Dezember 2006 - 17:01**

So ich hab gerade mal nachgeschaut, scheinbar haben die schon alle von selbst gegrandet. Die stehen nämlich alle auf "Done" und hab auch die entsprechenden Credits dafür erhalten 😊

Btw eine WU von 15 Tagen?! Ist ja hart 😊

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

181: Beitrag von: **RealSanta** am **24. Dezember 2006 - 22:49**

Als Antwort auf [Beitrag](#) von fufu vom 24. Dezember 2006 - 17:01:

>So ich hab gerade mal nachgeschaut, scheinbar haben die schon alle von selbst gegrandet. Die stehen nämlich alle auf "Done" und hab auch die entsprechenden Credits dafür erhalten 😊

so ist eben de cheffe von RCN - toller Service, da es ein Fehler seitens RCN war!

>Btw eine WU von 15 Tagen?! Ist ja hart 😊

Wem sagste das... und das auf 'nem X2 3800!... aber die credits entschädigen 😊

Bis denne RS

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

182: Beitrag von: **RealSanta** am **31. Dezember 2006 - 13:58**

liebe Leute... wir haben uns mühsam auf Platz 4 bei RCN hochgearbeitet... leider rückt uns das Russia-Team sehr auf die Pelle...

wer noch nach einem Zweit- und/oder Drittprojekt sucht, der sei Willkommen!

Bis denne RS

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

183: Beitrag von: **Quantentunnel** am **31. Dezember 2006 - 16:11**

Als Antwort auf [Beitrag](#) von RealSanta vom 31. Dezember 2006 - 13:58:

>liebe Leute... wir haben uns mühsam auf Platz 4 bei RCN hochgearbeitet... leider rückt uns das Russia-Team sehr auf die Pelle...

>wer noch nach einem Zweit- und/oder Drittprojekt sucht, der sei Willkommen!

>Bis denne RS

Laut BoincStats überrollen wir euch auch. Aber erst in 26 Tagen. 🎁

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

184: Beitrag von: **RealSanta** am **31. Dezember 2006 - 16:41**

Als Antwort auf [Beitrag](#) von Quantentunnel vom 31. Dezember 2006 - 16:11:

>>liebe Leute... wir haben uns mühsam auf Platz 4 bei RCN hochgearbeitet... leider rückt uns das Russia-Team sehr auf die Pelle...

>>wer noch nach einem Zweit- und/oder Drittprojekt sucht, der sei Willkommen!

>>Bis denne RS

>Laut BoincStats überrollen wir euch auch. Aber erst in 26 Tagen. 🎁

ja auch (im Moment) keine große Kunst... 😊

na dann.. viel Spaß dabei.. ABER DIESES JAHR bekommt ihr uns nimmer 😊

Bis denne RS

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

185: Beitrag von: **Woodworm** am **31. Dezember 2006 - 22:54**

Als Antwort auf [Beitrag](#) von RealSanta vom 31. Dezember 2006 - 16:41:

>>>liebe Leute... wir haben uns mühsam auf Platz 4 bei RCN hochgearbeitet... leider rückt uns das Russia-Team sehr auf die Pelle...

>>>wer noch nach einem Zweit- und/oder Drittprojekt sucht, der sei Willkommen!

>>>Bis denne RS

>>Laut BoincStats überrollen wir euch auch. Aber erst in 26 Tagen. 🤖

>ja auch (im Moment) keine große Kunst... 😊

>na dann.. viel Spaß dabei.. ABER DIESES JAhr bekommt ihr uns nimmer 😊

>Bis denne RS

Dann müssen wir mehr _Gas_ geben damit die Ruskies kan Meter gwinnen.

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

186: Beitrag von: **fufu** am **01. Januar 2007 - 05:40**

Die Russen sind da! 🤖

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

187: Beitrag von: **RealSanta** am **01. Januar 2007 - 14:34**

mehr Gas geht bei mir nedde.. alles was hier rumsteht cruncht ja schon für RCN...

bis denne RS

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

188: Beitrag von: **RealSanta** am **07. Januar 2007 - 16:42**

Willkommen bei SG-RCN:

Harald Peusmann
hkosin
benn
zonion
Bernd Mathis

Viel Erfolg...

bis denne RS

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

189: Beitrag von: **RealSanta** am **07. Januar 2007 - 23:05**

So, wir haben den Platz 3 bei RCN erreicht...

aber leider werden wir den bei dem jetzigen Creditsaufkommen von Sg nicht lange halten können. Schade!

Vielleicht kommt ja noch wer zu RCN - SG ... in Kürze gibt es dort auch den clienten mit checkpoints!

Bis denne RS

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

190: Beitrag von: **Major** am **07. Januar 2007 - 23:16**

Sobald der Client mit den Checkpoints da ist, werde ich sicherlich auch wieder RCN rechnen, aber im Moment (solange ich Chess rechne) geht das nicht. deshalb pausiert bei mir momentan auch noch Spinhenge.

mfg Mario

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

191: Beitrag von: **RealSanta** am **07. Januar 2007 - 23:23**

Als Antwort auf [Beitrag](#) von Major vom 07. Januar 2007 - 23:16:

>Sobald der Client mit den Checkpoints da ist, werde ich sicherlich auch wieder RCN rechnen, aber im Moment (solange ich Chess rechne) geht das nicht. deshalb pausiert bei mir momentan auch noch Spinhenge.

>mfg Mario

Gut zu wissen & hören... RCN hat derzeit auch besonders lange wu' mit eingestreut...

Bis denne RS

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

192: Beitrag von: **Major** am **07. Januar 2007 - 23:28**

Jou ... merke ich gerade. Ich hab mir so gedacht: Chess war heute ab 20 Uhr planmäßig down ... hole ich mir 'n paar WU's von RCN ... sind schön kurz ... geht schnell, dann kann ich bei Chess weitermachen. Inzwischen knuspert mein Rechenknecht schon über 'ne Stunde an 2 WU's rum. Und das mit'nem C2D! 😊

Naja .. muss eben Chess jetzt so lange pausieren bis RCN fertig ist 😊

Beitrag zuletzt geändert durch Major am 07. Januar 2007 - 23:29

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

193: Beitrag von: **Woodworm** am **08. Januar 2007 - 00:01**

Als Antwort auf [Beitrag](#) von Major vom 07. Januar 2007 - 23:28:

>Jou ... merke ich gerade. Ich hab mir so gedacht: Chess war heute ab 20 Uhr planmäßig down ... hole ich mir 'n paar WU's von RCN ... sind schön kurz ... geht schnell, dann kann ich bei Chess weitermachen. Inzwischen knuspert mein Rechenknecht schon über 'ne Stunde an 2 WU's rum. Und das mit'nem C2D! 😊

>Naja .. muss eben Chess jetzt so lange pausieren bis RCN fertig ist 😊

Kann sein das er einige Stunden ~ 4 - 7 Stunden oder mehr beschäftigt ist und Chess naja mehr schlecht als Recht im moment.

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

194: Beitrag von: **RealSanta** am **08. Januar 2007 - 00:26**

Als Antwort auf [Beitrag](#) von Major vom 07. Januar 2007 - 23:28:

>Jou ... merke ich gerade. Ich hab mir so gedacht: Chess war heute ab 20 Uhr planmäßig down ... hole ich mir 'n paar WU's von RCN ... sind schön kurz ... geht schnell, dann kann ich bei Chess weitermachen. Inzwischen knuspert mein Rechenknecht schon über 'ne Stunde an 2 WU's rum. Und das mit'nem C2D! 😊

>Naja .. muss eben Chess jetzt so lange pausieren bis RCN fertig ist 😊

Mein X2 3800+ hat auch schon mal wu's mit 7-8 h gehabt...

also nichts "Unnormales" ... nur eben ohne checkpointing 'ne dumme Sache für nicht 24h/7d Rechner!

Gibt aber auch adäquat credits für... 😊

Bis denne RS

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**
195: Beitrag von: **RealSanta** am **10. Januar 2007 - 23:00**

Willkommen DiabloLegion bei SG-RCN!

Viel Spaß und Erfolg!

bis denne RS

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**
196: Beitrag von: **RealSanta** am **14. Januar 2007 - 17:13**

So, meine 100k sind voll...

aber leider hat uns Russia in der Gesamt-credit-Wertung überholt... SG somit "nur" noch 4.

Bis denne RS

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**
197: Beitrag von: **aendgraend** am **14. Januar 2007 - 20:08**

Ich werde mich ab morgen wieder verstärkt um RCN kümmern, möchte da auch wieder ein wenig nach oben spielen...

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**
198: Beitrag von: **RealSanta** am **14. Januar 2007 - 22:46**

Als Antwort auf [Beitrag](#) von aendgraend vom 14. Januar 2007 - 20:08:

>Ich werde mich ab morgen wieder verstärkt um RCN kümmern, möchte da auch wieder ein wenig nach oben spielen...

klingt gut 😊

bis denne RS

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**
199: Beitrag von: **RealSanta** am **18. Januar 2007 - 22:06**

Willkommen (teilweise auch zurück) bei SG-RCN:

Bernd Mathis
tho.net
Dessio

Viel Erfolg!!!

...bis denne RS

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**
200: Beitrag von: **RealSanta** am **23. Januar 2007 - 08:21**

Schade...

SG bei RCN nun wieder auf Platz 5 zurück gefallen.

Nunja... bei unserem RAC dort können wir im Moment nicht mehr ausrichten...

Bis denne RS

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

201: Beitrag von: **Jeeper74** am **23. Januar 2007 - 11:52**

Gibt es eigentlich als Ergebnis einen praktischen Nutzen bei RCN?
Kann jedenfalls keinen finden.

Jeeper

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

202: Beitrag von: **RealSanta** am **24. Januar 2007 - 05:32**

Das Berechnen derartiger Kreuzungspunkte ist z.B. für Optimierungen im Transportwesen wichtig, wo untersucht wird, ob sich z.B. bestimmte Routen, Wege als Verbindung zwischen diversen Punkten kreuzen oder nicht. (Z.B: Navigation, CNC-Steuerungen usw.)

übrigens heute Nacht habe ich die 111111 credits geknackt

bis denne RS

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

203: Beitrag von: **Netti** am **24. Januar 2007 - 07:59**

Hall RealSanta!

In alter Tradition Herzlichen Glückwunsch!

Netti stellt sich schon mal für ne Mädchentraube an. 🍷

Gruß Netti



Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

204: Beitrag von: **Jeeper74** am **24. Januar 2007 - 08:17**

Als Antwort auf [Beitrag](#) von RealSanta vom 24. Januar 2007 - 05:32:

>Das Berechnen derartiger Kreuzungspunkte ist z.B. für Optimierungen im Transportwesen wichtig, wo untersucht wird, ob sich z.B. bestimmte Routen, Wege als Verbindung zwischen diversen Punkten kreuzen oder nicht. (Z.B: Navigation, CNC-Steuerungen usw.)

Verstehe. Das dieses Projekt keine Massen anzieht verstehe ich jetzt. Ich habe auf der Projekthomepage keinen praktischen Nutzen erkennen können. Vielleicht sollte man dort mal deutlich machen wozu das ganze dient, dann werden wohl auch mehr mitmachen.

Jeeper


Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

205: Beitrag von: **RealSanta** am **27. Januar 2007 - 13:11**

@ Netti Mädchentraube ins Forum stellt 😊

@ jeeper: denke in der Nachttest-Phase wird das sicher so sein - kannst doch abner durchaus mal was dazu ins RCN-Forum in den dt.Beeich posten - Bernard ist idR. für jeder konstruktiven Hinweis dankbar!

btw:


Schade ist, dass woodworm nimmer lt. Stat. bei SG RCN ist 

bis denne RS

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

206: Beitrag von: **aendgraend** am **27. Januar 2007 - 16:49**

Als Antwort auf [Beitrag](#) von RealSanta vom 27. Januar 2007 - 13:11:

>Schade ist, dass woodworm nimmer lt. Stat. bei SG RCN ist 



Dann muss er aber heute nacht das Team gecancelt haben, da ich gestern abend die Stats nochmal gecheckt hab (oder war das am späten Nachmittag???)
Weiß jemand warum?

Jedenfalls sehr schade, Woodworm war einer der grösseren Cruncher bei RCN

too sad

Ich seh grad, er ist auch bei QMC, XtremLab und Distributed Rainbow Table in keinem Team mehr. Ich kann nur hoffen, dass das Fehler in den Stats sind, Woodworm ist im Forum ein netter Kumpel und auch einer der grösseren Cruncher im Team.

hm.....

Beitrag zuletzt geändert durch aendgraend am 27. Januar 2007 - 16:55

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

207: Beitrag von: **RealSanta** am **30. Januar 2007 - 18:09**

zur Info, habe gerade mal nachgeschaut: woodworm ist back.

Wer weiß, was da vorgefallen war?!

bis denne RS

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

208: Beitrag von: **Woodworm** am **31. Januar 2007 - 09:14**

Als Antwort auf [Beitrag](#) von RealSanta vom 30. Januar 2007 - 18:09:

>zur Info, habe gerade mal nachgeschaut: woodworm ist back.

>Wer weiß, was da vorgefallen war?!

>bis denne RS

Eigentlich nix was RCN oder das Forum betrifft. RCN habe ich im moment ein wenig auf Eis gelegt.

mfg Peter

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

209: Beitrag von: **RealSanta** am **05. Februar 2007 - 20:47**

Mal zur Info, es bestätigt sich, dass die RCN-App einen Bug hat, der suspended (verdrängte) wu's nach einer längeren Verdrängung durch andere Projekte im BM bei Wiederaufnahme sofort beendet - aber nicht als Berechnungsfehler sondern die Wu wird als valid erkannt. (DAXL meinte ab ca.4h)

Habe das auch mal im RCN-Board gepostet - die Antwort in Kürze...

bis denne RS

Beitrag zuletzt geändert durch RealSanta am 05. Februar 2007 - 20:48

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

210: Beitrag von: **[BC]rebirther** am **05. Februar 2007 - 23:11**

Als Antwort auf [Beitrag](#) von RealSanta vom 05. Februar 2007 - 20:47:

>Mal zur Info, es bestätigt sich, dass die RCN-App einen Bug hat, der suspended (verdrängte) wu's nach einer längeren Verdrängung durch andere Projekte im BM bei Wiederaufnahme sofort beendet - aber nicht als Berechnungsfehler sondern die Wu wird als valid erkannt. (DAXL meinte ab ca.4h)

>Habe das auch mal im RCN-Board gepostet - die Antwort in Kürze...

>bis denne RS

Den Fehler hatte ich schon wo das Projekt begonnen hatte gepostet, ist wohl voll untergegangen ^^

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

211: Beitrag von: **RealSanta** am **05. Februar 2007 - 23:44**

Als Antwort auf [Beitrag](#) von [BC]rebirther vom 05. Februar 2007 - 23:11:

>>Mal zur Info, es bestätigt sich, dass die RCN-App einen Bug hat, der suspended (verdrängte) wu's nach einer längeren Verdrängung durch andere Projekte im BM bei Wiederaufnahme sofort beendet - aber nicht als Berechnungsfehler sondern die Wu wird als valid erkannt. (DAXL meinte ab ca.4h)

>>Habe das auch mal im RCN-Board gepostet - die Antwort in Kürze...

>>bis denne RS

>Den Fehler hatte ich schon wo das Projekt begonnen hatte gepostet, ist wohl voll untergegangen ^^

Lieber öfter als nie 😊 - aber wie man sieht, hatte sich ja nix getan.
Ich erinere mich, hatte dazu auch schon was gepostet.

na mal schauen, was diesmal rauskommt.

bis denne RS

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

212: Beitrag von: **Saenger** am **11. Februar 2007 - 13:34**

Die FAZ hat einen Artikel über die [ersten Ergebnisse](#) von Rectilinear Crossing Number veröffentlicht:

[Ebene Graphen – eine Herausforderung für Computer von Heinrich Hemme](#)

Beitrag zuletzt geändert durch Saenger am 11. Februar 2007 - 13:34

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

213: Beitrag von: **RealSanta** am **12. Februar 2007 - 08:31**

Hoi Ihrs,

hat wer eine Emailadresse o.ä. von WERNER - dem Founder des SG-Teams bei RCN.

Ich hatte ihm mit de Emailadresse aus der Anmeldung bei NH mal gemailt und auch hier im Forum, ging um die Aktualisierung der Teambeschreibung.

Leider komme ich nicht zu ihm durch...

Danke und bis denne RS

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

214: Beitrag von: **Woodworm** am **16. Februar 2007 - 10:45**

Hi

Nagut nachdem Chess im moment zum vergessen ist und ich bei NANO ca. 15000 Credits noch immer auf Pending sind werde ich mal ein wenig Rechenpower RCN widmen mit zwei X2 damit ich auch mal die 100.000 erreiche.

mfg Peter

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

215: Beitrag von: **RealSanta** am **17. Februar 2007 - 17:09**

Als Antwort auf [Beitrag](#) von Woodworm vom 16. Februar 2007 - 10:45:

>Hi

>Nagut nachdem Chess im moment zum vergessen ist und ich bei NANO ca. 15000 Credits noch immer auf Pending sind werde ich mal ein wenig Rechenpower RCN widmen mit zwei X2 damit ich auch mal die 100.000 erreiche.

>mfg Peter

Prima - dann kommt unsere Team-RAC mal wieder ein wenig in Gang 😊

Bis denne RS

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

216: Beitrag von: **RealSanta** am **21. Februar 2007 - 16:40**

YES!

SG-RCN ist nun in der Gesamt-WU-Statistik RCN auf Platz 4 vorgestoßen!

Nicht nachlassen - weiter so!

Bis denne RS

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

217: Beitrag von: **Woodworm** am **22. Februar 2007 - 22:46**

Lei Lei

Nur so nebenbei habe heute die 100k Schallgrenze überschritten.

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

218: Beitrag von: **aendgraend** am **22. Februar 2007 - 23:00**

Klasse Woodworm,

ich hab heute gerade mal die 10K geknackt. 😞

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

219: Beitrag von: **Woodworm** am **23. Februar 2007 - 13:29**

Als Antwort auf [Beitrag](#) von aendgraend vom 22. Februar 2007 - 23:00:

>Klasse Woodworm,

>ich hab heute gerade mal die 10K geknackt. 😞

Brauchst mehr Power 🏆🏆

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

220: Beitrag von: **RealSanta** am **23. Februar 2007 - 16:49**

Gratulation euch beiden - weiter so!

bis denne RS

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

221: Beitrag von: **aendgraend** am **23. Februar 2007 - 23:59**

Als Antwort auf [Beitrag](#) von Woodworm vom 23. Februar 2007 - 13:29:

>>Klasse Woodworm,

>>ich hab heute gerade mal die 10K geknackt. 😞

>Brauchst mehr Power 🏎️🏎️

Ich rechne mich derzeit so dermassen durch die Projekte, dass es nimmer feierlich is.

Bin am erstellen einer Übersicht, mit Daten über Projekt, WU-Grösse bei Down- und Upload, predicted WU-Time, Deadline-Zeiten, Projekt-Client-Grösse, Projekt-Download-Size, usw.

Da ich an derzeit 21 Projekten mitrechne, fehlen mir natürlich einige, aber auf meinen Aufruf hin hat sich nicht gerade ein Fass aufgetan.

Der Thread über die Reform ist leider abgerutscht, evtl. auch weil sich pschoefer's Aussagen immer mehr als als Luftblasen herausstellen. Viel Wind und nix dahinter.

Wenn die Übersicht fertig is, werden die 5 Offline-Kisten auch wieder für RCN Vollgas geben.

Mein Internet-PC macht derzeit ein bisserl Proteins, uFluids und Tanpaku, damit ich da auch an mehr Daten zwecks Laufzeiten komme.

Beitrag zuletzt geändert durch aendgraend am 24. Februar 2007 - 00:00

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

222: Beitrag von: **RealSanta** am **26. Februar 2007 - 09:08**

die News:

"February 22, 2007

Short maintenance downtime on **Monday, 26. February 2007, 10:00**. We will activate database replication, reimplement our backup solution and improve the summary script. If everything goes right you will not notice anything at all."

bis denne RS

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

223: Beitrag von: **Saenger** am **05. März 2007 - 22:01**

Zitat:

March 05, 2007

Mac news: I'm glad to announce that Intel-Macs are also supported now! Today we have installed the new RCross application for Linux, Mac and Windows-Users. It has checkpoints and it updates the progress bar. Happy crunching...

Mac News: Ich freue mich bekanntzugeben das Intel-Macs nun auch unterstützt werden! Heute haben wir die neue RCross-Anwendung für Linux, Mac und Windowsteilnehmer installiert. Sie hat Checkpoints und eine Fortschrittsanzeige. Fröhliches [Anm. d. Übers.: Vollgas-] Crunchen...

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

224: Beitrag von: **RealSanta** am **05. März 2007 - 22:52**

ENDLICH... das erleichhtert das ganze RCN erheblich!

Bis denne RS

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

225: Beitrag von: **aendgraend** am **05. März 2007 - 23:54**

Yipppppieeeee, dann wird RCN bei mir neben Spinhenge doch mal wieder etwas mehr laufen.

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

226: Beitrag von: **RealSanta** am **06. März 2007 - 08:16**

scheint stabil zu laufen.. checkpoints funzen und im Moment sind die wu's für rcross verhältnismäßig kurz.

Wure in der Tat auch ZEit, denn auf den REchnern, die nicht 24h/7t/365d laufen war es immer mehr als bescheiden, wenn man den Rechner ausschalten musste wenn Feierabend war und rcn bei über 4h crunchzeit war und man nicht wusste wie lange es geht. Da sind viele crunchergebnisse verloren gegangen bzw. die wu fing man von vorne an...

ABER... nun ist ein Ende in Sicht ...

Hinweis: zur Zeit werden die wu's mit und ohne checkpoints ausgeliefert:

mit -> app rcross5.43

ohne -> tcape-crossing 5.49

bis denne RS

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

227: Beitrag von: **aendgraend** am **11. März 2007 - 23:01**

die rcross-WU's gekommen anscheinend unterschiedliche Credits bei gleichen Laufzeiten:

Hier mal ein Vergleich von nahezu identischen Laufzeiten:

<http://dist.ist.tugraz.at/cape5/workunit.php?wuid=4406877>


und

<http://dist.ist.tugraz.at/cape5/workunit.php?wuid=4406880>

Ausserdem hab ich grad bei einer anderen WU folgendes in der sterr out gesehen:

Code:

```
<core_client_version>5.8.8</core_client_version>
<![CDATA[<stderr_txt>version: 2004*****Memory Leaks Detected!!!Memory Statistics:0 bytes
in 0 Free Blocks.61 bytes in 3 Normal Blocks.556 bytes in 2 CRT Blocks.0 bytes in 0 Ignore Blocks.0 bytes
in 0 Client Blocks.Largest number used: 9241 bytes.Total allocations: 33829 bytes.Dumping objects ->{58}
normal block at 0x00965260, 12 bytes long. Data: < @ `E M > 00 40 96 00 60 45 96 00 00 4D 96 00
c:\dokumente und einstellungen\administrator\eigene dateien\visual studio 2005
\projects\boinc\api\boinc_api.c(159) : {53} normal block at 0x009629E8, 4 bytes long. Data: < > 00 00 A8
00 c:\dokumente und einstellungen\administrator\eigene dateien\visual studio 2005
\projects\boinc\lib\parse.c(144) : {52} normal block at 0x00962988, 45 bytes long. Data: <
<color_scheme>T> 0A 3C 63 6F 6C 6F 72 5F 73 63 68 65 6D 65 3E 54 Object dump
complete.</stderr_txt>]]>
```

Kann mir das jemand bitte mal übersetzen? Ich habe sicherlich keinen Ordner VisualStudio 2005 auf meinem Rechner (schon gar keinen Account "Administrator" ) , und woher kommt die Meldung "Memory Leaks Detected!!!"

Danke für Infos

aendgraend

Beitrag zuletzt geändert durch aendgraend am 11. März 2007 - 23:03

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

228: Beitrag von: **RealSanta** am **12. März 2007 - 00:18**

der memory-leaks fehler ist bekannt - anscheinend ein Fehler beim Beenden der WU - die wird idR. als valid hochgeladen und validiert und granted.

Wie im RCN-Forum mal erwähnt scheint es an einer unsauberen Routine beim Schließen der fertigen WU zu liegen.

Bis denne RS

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**
229: Beitrag von: **aendgraend** am **12. März 2007 - 01:46**

Danke für die Info,

ich wundere mich aber trotzdem noch über den Ordnernamen: visual studio 2005 - hab ich definitiv nicht auf meiner C:\ -
Platte. 😞

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**
230: Beitrag von: **Quantentunnel** am **12. März 2007 - 03:14**

Mit VisualStudio ist die Applikation, sprich der Projektclient, erstellt.

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**
231: Beitrag von: **Benn** am **13. März 2007 - 18:06**

Neue rcrossversion und WUs

<http://dist.ist.tugraz.at/cape5/apps.php>



Benn

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**
232: Beitrag von: **Woodworm** am **16. März 2007 - 21:15**

Als Antwort auf [Beitrag](#) von Benn vom 13. März 2007 - 18:06:

>Neue rcrossversion und WUs
><http://dist.ist.tugraz.at/cape5/apps.php>
>😊
>Benn

Jo danke ich muss sagen RCN ist mit Abstand ein Projekt was im moment echt wenige Fehler und Ausfälle hat Hut ab
den OP's weiter so.

pps muss mal gesagt werden !

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**
233: Beitrag von: **RealSanta** am **17. März 2007 - 23:20**

Als Antwort auf [Beitrag](#) von Woodworm vom 16. März 2007 - 21:15:

>>Neue rcrossversion und WUs
>><http://dist.ist.tugraz.at/cape5/apps.php>
>>😊
>>Benn

>Jo danke ich muss sagen RCN ist mit Abstand ein Projekt was im moment echt wenige Fehler und Ausfälle hat Hut ab
den OP's weiter so.

>pps muss mal gesagt werden !

Stimme ich uneingeschränkt zu... jetzt müssen nur noch die Checkpoints Standart sein!

Bis denne RS

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

234: Beitrag von: **Terrarist** am **18. März 2007 - 12:09**

Hallo und einen schönen Sonntag!

Ich habe mich gestern auch bei RCN angemeldet und habe auch schon Arbeit bekommen, nur leider komme ich damit nicht so zurecht und weiss nicht ob das so korrekt ist,

Die Application ist tcape-crossing, Time Remaining liegt bei 0 Std 50 Min 28 Sec, die Elapsed Time liegt schon bei über 1 Std 33 Min und der verlauf ist 0,0%

Ist das so richtig oder läuft das Programm bei mir nicht korrekt?

Gruß Terrarist

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

235: Beitrag von: **Saenger** am **18. März 2007 - 12:15**

Als Antwort auf [Beitrag](#) von Terrarist vom 18. März 2007 - 12:09:

>Hallo und einen schönen Sonntag!

>Ich habe mich gestern auch bei RCN angemeldet und habe auch schon Arbeit bekommen, nur leider komme ich damit nicht so zurecht und weiss nicht ob das so korrekt ist,

>Die Application ist tcape-crossing, Time Remaining liegt bei 0 Std 50 Min 28 Sec, die Elapsed Time liegt schon bei über 1 Std 33 Min und der verlauf ist 0,0%

>Ist das so richtig oder läuft das Programm bei mir nicht korrekt?

>Gruß Terrarist

>

Ist so richtig 😊

Bei tcape gibt es keine Checkpoints und keine Verlaufsanzeige, also darf der Rechner auch nicht zwischendurch ausgeschaltet werden und BOINC muss auf "Leave application in memory? Yes!" eingestellt sein. Sonst fängt er immer wieder von vorne mit der gleichen WU an.

Ob Du tcape auch irgendwie abbestellen kannst weiß ich nicht, ich meine mal irgendwo was von einer speziellen, selbstgebastelten XML gelesen zu haben, mit der bei den Projekten mit mehreren Anwendungen einige ausgewählt werden können, da meiner aber 24/7 läuft hat mich das nicht interessiert.

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

236: Beitrag von: **Terrarist** am **18. März 2007 - 12:20**

Danke Saenger dann werde ich es erstmal abwarten und meinen Rechner laufen lassen.
Leave application in memory steht auf "yes"

PS.: Wie lange kann denn so eine WU dauern ohne checkpoint?

Gruß Terrarist

Beitrag zuletzt geändert durch Terrarist am 18. März 2007 - 12:43

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

237: Beitrag von: **RealSanta** am **18. März 2007 - 12:47**

Als Antwort auf [Beitrag](#) von Terrarist vom 18. März 2007 - 12:20:

>Danke Saenger dann werde ich es erstmal abwarten und meinen Rechner laufen lassen.

>Leave application in memory steht auf "yes"

>PS.: Wie lange kann denn so eine WU dauern ohne checkpoint?

>Gruß Terrarist

Die tcapes sind völlig unterschiedlich in der crunchzeit.

-> von wenigen Sekunden bis über 10 Stunden alles möglich - auch natürlich abhängig von der CPU.

Du wirst dann auch rcross -wu's erhalten, das sind die MIT checkpoints - RCN probiert damit gerade erfolgreich herum - die dauern exakt 1:00 h - egal welches System!

Bis denne RS

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**
238: Beitrag von: **Terrorist** am **18. März 2007 - 12:51**

Hallo RealSanta,danke für die Info,werde es mal im Auge behalten!

Gruß Terrorist

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**
239: Beitrag von: **Terrorist** am **18. März 2007 - 14:29**

So die erste WU ist fertg und Hochgeladen die dauerte ohne checkpoint 03:42:17

Und die Endzeit der ersten WU ist die Zeit der nächsten zu arbeitenden WU,oder ist das nur Zufall??

Gruß Terrorist

Beitrag zuletzt geändert durch Terrorist am 18. März 2007 - 14:36

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**
240: Beitrag von: **Quantentunnel** am **18. März 2007 - 14:47**

Als Antwort auf [Beitrag](#) von Terrorist vom 18. März 2007 - 14:29:

>So die erste WU ist fertg und Hochgeladen die dauerte ohne checkpoint 03:42:17
>Und die Endzeit der ersten WU ist die Zeit der nächsten zu arbeitenden WU,oder ist das nur Zufall??
>Gruß Terrorist

Daran muss RCN noch arbeiten. Das stimmt so nicht.

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**
241: Beitrag von: **Terrorist** am **18. März 2007 - 14:52**

Danke für die Info,das werde ich mal bei der nächsten WU beobachten ob dann die Endzeit der WU wieder die Anfangszeit der nächsten WU ist!

Terrorist

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**
242: Beitrag von: **RealSanta** am **19. März 2007 - 00:03**

Als Antwort auf [Beitrag](#) von Terrorist vom 18. März 2007 - 14:29:

>So die erste WU ist fertg und Hochgeladen die dauerte ohne checkpoint 03:42:17
>Und die Endzeit der ersten WU ist die Zeit der nächsten zu arbeitenden WU,oder ist das nur Zufall??
>Gruß Terrorist

Die Angabe bei der verbleibenden zeit ist "völlig willkürlich" - oder besser gesagt entspricht sie keiner wirklichen Schätzung des zu erwartenden Zeitrahmens - das wurde im RCN-Forum schon erörtert - die wu#s weichen zu stark voneinander ab und eine Voraussage ist nicht möglich.

Da hilft nur Rechner crunchen lassen und sich überraschen lassen 😊

Bis denne RS

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**
243: Beitrag von: **RealSanta** am **22. März 2007 - 08:41**

Hoi woodworm... Gratulation @ Platz 1 in RCN SG

weiter so!

Bis denne RS

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

244: Beitrag von: **RealSanta** am **26. März 2007 - 15:49**

Update.

die so unterschiedlich langen tuesday-wu's bei RCN sind so gut wie durch. Die Ergebnisse werden bis heute abend ausgewertet und ggf. einige "wenige" Rückläufer von tuesday -wu's werden noch erstellt.

Derzeit sind somit fast ausschließlich die rcross-wu's mit einer crunchzeit von exakt 1h (auf JEDER Maschine) am Start - mit checkpoints.

Also los... die anderen Teams rücken und auf die Pelle...

Bis denne RS

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

245: Beitrag von: **svenie25** am **26. März 2007 - 19:46**

Kurze Anfrage. Wie schlagen sich denn C2Ds bei RCN? Und es sind ja doch wieder ein "paar" tuesdays am Start... 

Beitrag zuletzt geändert durch svenie25 am 26. März 2007 - 19:47


Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

246: Beitrag von: **RealSanta** am **26. März 2007 - 20:44**

Als Antwort auf [Beitrag](#) von svenie25 vom 26. März 2007 - 19:46:

>Kurze Anfrage. Wie schlagen sich denn C2Ds bei RCN?

mein X2 tobt eigentlich gut los und bekommt faire credits...

>Und es sind ja doch wieder ein "paar" tuesdays am Start... 

ja es wurden doch unerwartet viele Rückläufer für das Projekt nötig... erkennbar an der tcupe -App (ohne checkpoints) und der kennung der WU's FT... (FinalTuesday).

Die maximale Laufzeit wurde durch die cheffes von RCN aufgrund fehlender checkpoints auf 2h bzw. 4h bei HT Maschinen gesetzt.

Also dann mal ran...

bis denne RS

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

247: Beitrag von: **RealSanta** am **26. März 2007 - 22:12**

und hier mal noch dazu die Orininal-News von RCN:

"March 26, 2007

We have no more tuedrei workunits left. Only 5400 are still in progress. However, the analysis of your computed results shows that the problem is still very hard and we have to generate another 213 000 tuesday workunits before we can proceed with the wednesdays. We will call them TF (tuesday final) and we will set them up with a shorter time limit of 2 hours (4 hours for P4 HTs). Can you crunch them within the next 20 days? FYI: We will feed your machines with 90 percent TF workunits and 10 percent rCross workunits such that also your Intel-Macs will not starve. Btw: Have you already seen the new system summary page? It contains a graph showing your cpu hours (the maximum was 13870 hours!!! per day) and you get the information without caching. "

Bis denne RS

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**
248: Beitrag von: **Benn** am **26. März 2007 - 23:39**

Als Antwort auf [Beitrag](#) von RealSanta vom 26. März 2007 - 15:49:

>Update.

>die so unterschiedlich langen tuesday-wu's bei RCN sind so gut wie durch. Die Ergebnisse werden bis heute abend ausgewertet und ggf. einige "wenige" Rückläufer von tuesday-wu's werden noch erstellt.

>Derzeit sind somit fast ausschließlich die rcross-wu's mit einer crunchzeit von exakt 1h (auf JEDER Maschine) am Start - mit checkpoints.

>Also los... die anderen Teams rücken und auf die Pelle...

>Bis denne RS

Wirklich auf JEDEM....und hier ziehts Andere auch nicht mit runter 😊

http://dist.ist.tugraz.at/cape5/show_host_detail.php?hostid=8987

Benn

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**
249: Beitrag von: **Major** am **27. März 2007 - 21:43**

Alter Schwede 😞 ... was ist denn das fuer'ne Maschine? Taschenrechner mit I-Net Anschluss ? 🏠

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**
250: Beitrag von: **Benn** am **28. März 2007 - 00:18**

Als Antwort auf [Beitrag](#) von Major vom 27. März 2007 - 21:43:

>Alter Schwede 😞 ... was ist denn das fuer'ne Maschine? Taschenrechner mit I-Net Anschluss ? 🏠

http://www.fiebig.net/booksize-pc/unser_kleinster_booksize_pc.htm

Dient hier als Router / Packetfilter zum Internet.

Keine Werbung. Habe mit dem Laden nichts zu tun.

Benn

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**
251: Beitrag von: **Quantentunnel** am **28. März 2007 - 00:42**

0,96 Credits für eine Stunde Rechenzeit. Super!!!!!!!!!!!!

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**
252: Beitrag von: **Woodworm** am **28. März 2007 - 02:03**

Als Antwort auf [Beitrag](#) von Quantentunnel vom 28. März 2007 - 00:42:

>0,96 Credits für eine Stunde Rechenzeit. Super!!!!!!!!!!!!

Ist net viel also ich habe immer so um die 10 Credits 😞😞😞

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**
253: Beitrag von: **Quantentunnel** am **28. März 2007 - 08:38**

Als Antwort auf [Beitrag](#) von Woodworm vom 28. März 2007 - 02:03:

>>0,96 Credits für eine Stunde Rechenzeit. Super!!!!!!!!!!!!!!

>Ist net viel also ich habe immer so um die 10 Credits 😞😞😞

Das war ironische gemeint auf Benn's Beitrag. Schau dir seinen Host an, dann weist du was ich meine.

Beitrag zuletzt geändert durch Quantentunnel am 28. März 2007 - 08:39

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

254: Beitrag von: **RealSanta** am **28. März 2007 - 11:36**

Willkommen im Team SG-RCN Terrarist und Jeeper74!

bis denne RS

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

255: Beitrag von: **Woodworm** am **30. März 2007 - 20:50**

Real Santa legst jetzt ein Schauerl nach.

P.

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

256: Beitrag von: **aendgraend** am **01. April 2007 - 15:34**

Wie ich grad feststelle, legen die Kollegen aus Frankreich ne Schippe drauf bei RCN, sie haben gestern den höchsten Output gehabt, noch vor den Russen.

Mal weiter beobachten...

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

257: Beitrag von: **RealSanta** am **05. April 2007 - 21:38**

Als Antwort auf [Beitrag](#) von Woodworm vom 30. März 2007 - 20:50:

>Real Santa legst jetzt ein Schauerl nach.

>P.

aber nur temporär und eine ganz kleine Schauerl 😊

@ aendgaend: Gratulation zu Platz 4 in Gesamtcredits bei SG-RCN

@ Rene Bernhard: Willkommen bei SG-RCN!

bis denne RS

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

258: Beitrag von: **RealSanta** am **19. April 2007 - 05:35**

Leider ist SG-RCN um einen weiteren Platz nach hinten gerutscht in den Team-Stats - nun sind wir auf Platz ^{???} 😞 - Schade...

bis denne RS

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

259: Beitrag von: **RealSanta** am **24. April 2007 - 21:25**

So, auch hier mal eine Übersicht meiner Maschinen bzgl. LAufzeit, Prozessor, OS und credits:

Hier mal ein paar Werte meiner Maschninen:

Für Windows:

rcross Laufzeit genau 1h auf ALLEN Maschinen! (mit checkpoints)

7.73 für 3,603.10 AuthenticAMD Mobile AMD Athlon(tm) XP 1800+
 11.10 für 3,600.28 AuthenticAMD AMD Athlon(tm) 64 X2 Dual Core Processor 3800+
 5.06 für 3,601.57 AuthenticAMD AMD Athlon(tm) Processor 1GHz

tcapc Laufzeit von wenigen Sekunden bis über 5h (ohne checkpoints)

15.41 für 7,180.16 AuthenticAMD Mobile AMD Athlon(tm) XP 1800+
 43.18 für 12,162.36 GenuineIntel Intel(R) Celeron(R) CPU 2.80GHz
 23.32 für 7,565.83 AuthenticAMD AMD Athlon(tm) 64 X2 Dual Core Processor 3800+
 14.05 für 9,998.86 GenuineIntel Intel(R) Pentium(R) 4 CPU 1.60GHz [x86 Family 15 Model 1 Stepping 2] [fpu tsc sse sse2 mmx]
 10.44 für 7,422.15 AuthenticAMD AMD Athlon(tm) Processor (1GHz)
 30.72 für 9,043.69 AuthenticAMD AMD Athlon(tm) 64 Processor 3500+

edit:

achja, für Linux und MAC gibt es auch Apps - der Vollständigkeit halber - aber da habe ich leider selber keine Zahlen. Sogar sowas seltenes wie Darwin als OS wird unterstützt - und ich selber habe schon Live-CD-Ubuntu am Laufen gehabt.

edit2:

Und noch zu erwähnen - quorum=1 -> also rechnen und gleich gutgeschrieben bekommen!

edit3:

Hier noch ein paar Daten bzgl. Linux:

Linux:

10.99 für 8,272.35 GenuineIntel Intel(R) Pentium(R) 4 CPU 2.60GHz [fpu vme de pse tsc msr pae mce cx8 apic sep mtrr pge mca cmov pat pse36 clflush dts acpi mmx fxsr sse sse2 ss ht tm pbe cid xtpr]
 21.33 für 11,139.57 GenuineIntel Intel(R) Celeron(R) CPU 2.40GHz [fpu vme de pse tsc msr pae mce cx8 apic sep mtrr pge mca cmov pat pse36 clflush dts acpi mmx fxsr sse sse2 ss ht tm pbe cid xtpr]
 27.46 für 14,292.98 AuthenticAMD AMD Athlon(tm) XP 2000+ [fpu vme de pse tsc msr pae mce cx8 apic sep mtrr pge mca cmov pat pse36 mmx fxsr sse syscall mmxext 3dnowext 3dnow]

bis denne RS

Beitrag zuletzt geändert durch RealSanta am 24. April 2007 - 21:47

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

260: Beitrag von: **macpol** am **25. April 2007 - 11:52**

Als Antwort auf [Beitrag](#) von RealSanta vom 24. April 2007 - 21:25:

>achja, für Linux und MAC gibt es auch Apps - der Vollständigkeit halber - aber da habe ich leider selber keine Zahlen.

Der Neue kann da was zu sagen und wirft erst einmal ein freundliches Hallo in die Runde 🙄👉

Apple MacBook, Intel Core2Duo 2GHz, 1GB 667 MHz, OS X 10.4.9
 BOINC 5.8.17, Anwendung rccross
 12.40 für 3,601.60 Intel T7200 [x86 Family 6 Model 15 Stepping 6]

Das Resultat ist bei den ersten 10 WUs identisch.


Gruß macpol

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

261: Beitrag von: **RealSanta** am **25. April 2007 - 13:56**

Als Antwort auf [Beitrag](#) von macpol vom 25. April 2007 - 11:52:

>>achja, für Linux und MAC gibt es auch Apps - der Vollständigkeit halber - aber da habe ich leider selber keine Zahlen.

>Der Neue kann da was zu sagen und wirft erst einmal ein freundliches Hallo in die Runde 

>Apple MacBook, Intel Core2Duo 2GHz, 1GB 667 MHz, OS X 10.4.9

>BOINC 5.8.17, Anwendung rccross

>12.40 für 3,601.60 Intel T7200 [x86 Family 6 Model 15 Stepping 6]

>Das Resultat ist bei den ersten 10 WUs identisch.

>Gruß macpol

>

Na dann HALLo und Willkommen bei SG.RCN!!!

Danke für die Daten.

Die rccross-App hat generell eine Laufzeit von 1h und somit ähnlich viel credits.

Wenn Du dann auch tcaps-wu's rechnest (>3600 s) wäre es klasse, wenn Du auch mal diese Werte hier postest.

Bis denne RS

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

262: Beitrag von: **RealSanta** am **25. April 2007 - 13:59**

Willkommen im SG-RCN-Team!!!

Wir begrüßen:

marodeur6

Cyberacid

Robtrek

Pingihuhn

Viel Erfolg bei RCN!

Bis denne RS

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

263: Beitrag von: **[BC]rebirther** am **25. April 2007 - 14:00**

tcaps gibt es leider nicht für mac os.

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

264: Beitrag von: **RealSanta** am **25. April 2007 - 14:02**

Als Antwort auf [Beitrag](#) von [BC]rebirther vom 25. April 2007 - 14:00:

>tcaps gibt es leider nicht für mac os.

Wo Du Recht hast... ich habe es gerade auch gesehen @ RCN-HP bei der Auflistung der Anwendungen.

siehe [HIER](#)

Also Kommando zurück 

Bis denne RS

Beitrag zuletzt geändert durch RealSanta am 25. April 2007 - 14:03

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**
265: Beitrag von: **RealSanta** am **29. April 2007 - 16:15**

Hier die Info bzgl. der aktuellen (Rest-)Serie an WU's:

"April 28, 2007
All remaining tuesday and TF workunits are online now. You should be able to fetch them within the next 3 days."

bis denne RS

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**
266: Beitrag von: **Benn** am **01. Mai 2007 - 18:06**

Da kommt wieder Freude auf. Eine Menge neue rcross-WUs.



Benn

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**
267: Beitrag von: **RealSanta** am **01. Mai 2007 - 20:25**

Als Antwort auf [Beitrag](#) von Benn vom 01. Mai 2007 - 18:06:

>Da kommt wieder Freude auf. Eine Menge neue rcross-WUs.



>Benn

yepps, habe auf meinen MASchinen auch Rcross-Wu's erhalten - die Freude ist bei mir vorallem bzgl. der checkpoints!

Bis denne RS

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**
268: Beitrag von: **RealSanta** am **03. Mai 2007 - 23:23**

So, die Rcross , tuesdrei, TF's sind so gut wie alle - nur noch weniger Rückläufer...

die aktuellen WU's heißen: W1...


Die Laufzeit variiert teilweise stark - wenige Minuten bis mehrere Stunden.
Leider keine checkpoints, da es sich dabei um wu's der tcpe-app handelt.

btw. SG-RCN hat die 666 666 credit-Marke durchbrochen! Weiter so!

bis denne RS

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**
269: Beitrag von: **aendgraend** am **04. Mai 2007 - 00:09**

Graciás für die Info.

W1 hmm, soso - na die kriegen wir jedenfalls auch noch ge-cruncht 

Beitrag zuletzt geändert durch aendgraend am 04. Mai 2007 - 00:09

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**
270: Beitrag von: **whiteface** am **07. Mai 2007 - 17:04**

hab mich auchmal bei RCN angemeldet seti hat ja die grätsche gemacht 

nur bei mir wills net... er rechnet unt rechnet... trotzdem fortschrit 0,000%
woran kann das liegen?!

thx im vorraus

edit : hab den optimirten cientes für seti drauf.... aber eigentlich hat der client von rcn und der von seti nix miteinander zu tun oder?!

Beitrag zuletzt geändert durch whiteface am 07. Mai 2007 - 17:05

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

271: Beitrag von: **pschoefer** am **07. Mai 2007 - 17:07**

Als Antwort auf [Beitrag](#) von whiteface vom 07. Mai 2007 - 17:04:


>nur bei mir wills net... er rechnet unt rechnet... trotzdem fortschrit 0,000%
>woran kann das liegen?!

Falls es sich um eine tcrape-crossing-WU handelt, könnte es daran liegen, dass diese Anwendung keine Checkpoints hat (genau weiß ich das nicht, habe noch nicht dort gerechnet).

Aber in Kürze wird das Checkpointing eingeführt (Neuigkeiten von der HP am 07.05.2007):

Zitat:

I'm glad to announce that we have decided to implement checkpoints and a progress bar for the tcrape - crossing application. Tomorrow I will go to a workshop in Berlin where I will stay for a week. Meanwhile a student will care about the implementation and afterwards (May 15th?) we will deploy the solution if it really works. Probably we will also have a tcrape-crossing version for Intel-Macs then.

Gruß 
Patrick


Edit: was dein Edit betrifft, hast du vollkommen recht. Der opt. S@h-Client hat nichts damit zu tun 

Beitrag zuletzt geändert durch pschoefer[SPEG] am 07. Mai 2007 - 17:09

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

272: Beitrag von: **whiteface** am **07. Mai 2007 - 17:24**

danke für die schnelle anwort 

ich hab ne tcrape_crossing 5.49 WU 

wann endet die den?kann man das irgendwo sehen?! die verbleibende zeit bleibt ja auch stehen

und kein checkpoint... heißt das, das sobaldt ich bionic beende der vortschritt nicht gespeichert wird?!

sorry für meine vielen Fragen bin halt (mehr oder weniger)neu

gruß timo

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

273: Beitrag von: **pschoefer** am **07. Mai 2007 - 17:51**

Als Antwort auf [Beitrag](#) von whiteface vom 07. Mai 2007 - 17:24:

>wann endet die den?kann man das irgendwo sehen?! die verbleibende zeit bleibt ja auch stehen

Laut [dieser Tabelle](#) können die bis zu 8 Stunden dauern.


>und kein checkpoint... heißt das, das sobaldt ich bionic beende der vortschritt nicht gespeichert wird?!

Ja. Sobald die Anwendung aus dem RAM entfernt wird (Reboot, BOINC Neustart, oder andere WU + "Leave applications

in memory" = "no"), muss die WU von vorne gestartet werden.

Gruß 
Patrick

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**
274: Beitrag von: **whiteface** am **07. Mai 2007 - 18:00**

okay das ist blöde...da ich nen (mehr oder weniger) langsamen rechner hab und der NICHT 24/7 durchläuft.... Oo naja mal schauen... 

edit: bzw warten bis checkpoints eingeführt worden sind 

Beitrag zuletzt geändert durch whiteface am 07. Mai 2007 - 18:01

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**
275: Beitrag von: **mcruffi** am **07. Mai 2007 - 18:41**

Besserung in Sicht!

Bernhard wird demnächst, so Mitte Mai Checkpoints einführen.    

LG

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**
276: Beitrag von: **aendgraend** am **07. Mai 2007 - 23:13**

Hi whiteface,

von meinen letzten 30 tcupe-crossing WUs lief die längste 219 Minuten und die kürzeste 1,5 Minuten.
Die sind sehr unterschiedlich, es gibt aber auch (seltener) rcross-WUs, die auf jedem PC genau 1 Stunde laufen.

Wie Patrick weiter oben schon geschrieben hat, im Menü links unter dem Punkt BOINC findest du die Seite "Größen und Laufzeiten". Die hilft dir bestimmt die richtigen Projekte für deinen PC zu finden.

bis dann

aendgraend

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**
277: Beitrag von: **RealSanta** am **08. Mai 2007 - 08:39**

wie in den Beiträgen oberhalb schon beschrieben, ist das "größte Problem" derzeit bei RCN, dass die tcupe-App KEINE checkpoints hat. D.h. dass Du solange die Wu nicht fertig ist und Du den PC ausmachst die gleiche WU noch einmal von vorn berechnen musst.

Die rcross-App (da sind nur noch wenige unterwgs) haben checkpoints.

Die Laufzeiten - und somit auch die credits - schwanken sehr stark (außer bei den rcross genau 1h).
Das liegt aber auch am Projekt, da hier keine fixed credits möglich sind, da die Ergebnisse der WU's nicht vorher absehbar sind (auch seitens RCN selbst)!

Bei Fragen einfach melden ...


bis denne RS

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**
278: Beitrag von: **Pingihuhn** am **08. Mai 2007 - 11:17**

Als Antwort auf [Beitrag](#) von RealSanta vom 25. April 2007 - 13:59:

>Willommen im SG-RCN-Team!!!
>Wir begrüßen:
>marodeur6
>Cyberacid
>Robtrek
>Pingihuhn
>Viel Erfolg bei RCN!
>Bis denne RS

Danke für die Begrüßung. Sorry, habs leider heute erst gelesen, bin ja auch das erste Mal bei einem Projekt direkt begrüßt worden.


Gruß Pingihuhn 

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**
279: Beitrag von: **RealSanta** am **08. Mai 2007 - 11:58**

So, nun nochmal die offiz. News von RCN bezgl. checkpoints:

"May 07, 2007


I'm glad to announce that we have decided to implement checkpoints and a progress bar for the tcape-crossing application. Tomorrow I will go to a workshop in Berlin where I will stay for a week. Meanwhile a student will care about the implementation and afterwards (May 15th?) we will deploy the solution if it really works. Probably we will also have a tcape-crossing version for Intel-Macs then. "

Na wenn das keine gute Nachricht ist!!! Dann steht ja für kommende SPEG-Runden auch für RCN nichts mehr im Wege 

bis denne RS

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**
280: Beitrag von: **RealSanta** am **08. Mai 2007 - 11:59**

Als Antwort auf [Beitrag](#) von Pingihuhn vom 08. Mai 2007 - 11:17:

>>Willommen im SG-RCN-Team!!!
>>Wir begrüßen:
>>marodeur6
>>Cyberacid
>>Robtrek
>>Pingihuhn
>>Viel Erfolg bei RCN!
>>Bis denne RS
>Danke für die Begrüßung. Sorry, habs leider heute erst gelesen, bin ja auch das erste Mal bei einem Projekt direkt begrüßt worden.
>Gruß Pingihuhn 

Kein Problem... obwohl ich nicht Team-Founder bei RCN bin, habe ich mir dort die "Betreuerrolle" einfach mal selber verordnet... ist ja schließlich mein Nr.1-Projekt...

bis denne RS

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**
281: Beitrag von: **RealSanta** am **08. Mai 2007 - 12:03**

und in diesem Sinne:

bguder
Zwitschi
kalessin
www.kabel-versand.de
T.E.M.

WILLKOMMEN BEI RCN-SG

Viel Erfolg und Spaß!

Bis denne RS

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**
282: Beitrag von: **Zwitschi** am **08. Mai 2007 - 16:49**

Hallo zurück und an alle anderen auch ein hallo von mir 😊

Bin wg der SPEG nur marginal an RCN dran, ich brauche aber auch erst mal ein ppaar wochen, um zu sehen, wie sich die Rechner so in/an den verschiedenen Programmen machen...

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**
283: Beitrag von: **RealSanta** am **08. Mai 2007 - 21:43**

kein Problem... wichtig ist, dass Du RCN mit in Betracht ziehst, wenn es ums Crunchen geht.

Übrigens @ all: heute haben wir einen sehr geringen Output gehabt... hoffe, das stabilisiert sich später wieder etwas - sonst ist der nun 6.Platz auch nicht zu halten...

Bis denne RS

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**
284: Beitrag von: **aendgraend** am **08. Mai 2007 - 23:54**

Jaja, ist scho Recht 😊

Ich geb's ja zu, ich hab in den letzten Tag ein wenig geschlampt bei RCN und mich bei QMC, Malaria, Xtrem und Rosetta ein wenig "durchgeWUseIt".

Aber ich sammle ja auch noch Daten für die Matrix 😊

Ich gelobe Besserung 😊

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**
285: Beitrag von: **RealSanta** am **13. Mai 2007 - 21:56**

so, SG hat nun die 700k credits erreicht! WEITER SO!

ich habe soeben die 222 222.22 credits bei RCN geschafft...

bis denne RS

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**
286: Beitrag von: **aendgraend** am **13. Mai 2007 - 22:03**

Ich muss schau'n, dass ich mir Al Dente von den KWSN vom Leib halte in meiner Sign-Up Class. Derzeit hab ich da noch gut das doppelte seines RAC, nicht dass er mir meinen 1. Platz in der Statistik wieder streitig machen will.

Das sind so ziemlich die einzigen Stats, die mir Spaß machen - gegen andere Crunchen, die am gleichen Tag einem Projekt beigetreten sind.

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**
287: Beitrag von: **RealSanta** am **13. Mai 2007 - 22:11**

Als Antwort auf [Beitrag](#) von aendgraend vom 13. Mai 2007 - 22:03:

>Ich muss schau'n, dass ich mir Al Dente von den KWSN vom Leib halte in meiner Sign-Up Class.
>Derzeit hab ich da noch gut das doppelte seines RAC, nicht dass er mir meinen 1. Platz in der Statistik wieder streitig machen will.
>Das sind so ziemlich die einzigen Stats, die mir Spaß machen - gegen andere Crunchen, die am gleichen Tag einem Projekt beigetreten sind.

da gebe ich Dir Recht, da es dort halbwegs vergleichbar ist! NA DANN VIEL ERFOLG dabei!

Bis denne RS

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**
288: Beitrag von: **Major** am **13. Mai 2007 - 22:27**

Zitat:

... Das sind so ziemlich die einzigen Stats, die mir Spaß machen - gegen andere Crunchen, die am gleichen Tag einem Projekt beigetreten sind. ...

Sowas macht aber nur Spaß wenn man nicht so'ne Spezies mit -zig Rechnern als Gegner hat 😞

Gruß Mario, der diese Erfahrung u.a. bei Rosetta machen durfte 🙌

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**
289: Beitrag von: **RealSanta** am **13. Mai 2007 - 22:33**

Als Antwort auf [Beitrag](#) von Major vom 13. Mai 2007 - 22:27:

>

Zitat:

... Das sind so ziemlich die einzigen Stats, die mir Spaß machen - gegen andere Crunchen, die am gleichen Tag einem Projekt beigetreten sind. ...

Sowas macht aber nur Spaß wenn man nicht so'ne Spezies mit -zig Rechnern als Gegner hat 😞

>Gruß Mario, der diese Erfahrung u.a. bei Rosetta machen durfte 🙌

da hast Du natürlich auch Recht... das ist frustierend!

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**
290: Beitrag von: **RealSanta** am **13. Mai 2007 - 22:34**

Ein herzliches Willkommen im SG-RCN-Team unseren neuesten Mitgliedern:

dneuhaeuser
Michaelr.[seti.germany]

viel Erfolg und Spaß!

bis denne RS

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**
291: Beitrag von: **aendgraend** am **13. Mai 2007 - 22:45**

Da hast du natürlich Recht, aber Platz 2 oder 3 einzunehmen und dann zu verteidigen, ist auch nicht schlecht. Jeder halt so wie er kann - ich will mich gar net mit Riesen-Crunchern vergleichen, die spielen in ner anderen Liga. Was soll ich mich da ärgern (bayrische Gemütlichkeit - jo mei 🤪🤪)

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**
 292: Beitrag von: **CarlSagan** am **14. Mai 2007 - 14:19**

Als Antwort auf [Beitrag](#) von RealSanta vom 08. Mai 2007 - 12:03:

Hallo RS, im Sinne ... !
 Ich hoffe, ich komme noch mal unter die Top Tennnnnn Und Seti läßt mich ja hängen!
 Tschüß,
 Eckhard

>und in diesem Sinne:
 >bguder
 >Zwitschi
 >kalessin
 >www.kabel-versand.de
 >-----**T.E.M.**-----
 >WILLKOMMEN BEI RCN-SG
 >Viel Erfolg und Spaß!
 >Bis denne RS

Beitrag zuletzt geändert durch CarlSagan am 14. Mai 2007 - 14:20

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**
 293: Beitrag von: **RealSanta** am **15. Mai 2007 - 11:45**

Hier die Kopie der Info bzgl. der avisierten checkpoints für die tcpe-app auf meine Anfrage @ B. im RCN-Forum:

"CopyPaste of the most recent mails:

#####

Johannes Maurer wrote:

> Hallo,
 >
 > checkpointen und processbar updaten mÄsste funktionieren. Ist aber nicht
 > umbedingt eine sehr saubere LÄsung, da zur ZeitÄberprÄfung mehrere
 > redundante Systeme existieren.
 > Eine Mac Version IÄsst sich auch compilieren. Hab mir gedacht ween Power
 > PC einmal im ZID vorbei zu schaune. Vielleicht haben die eine Ältern Mac
 > zum testen. Eventuel zuerst mit niedriger Versionsnummer einspielen, um
 > eventuell noch eine Begrenzung einfÄegen zu kÄnnen.
 >
 > Dienstag und Mittwoch hbe ich ab 13:00 Uhr Zeit.
 >
 > Ig
 > Johannes
 >
 > bkorn@ist.tugraz.at schrieb:
 >> Hallo!
 >>
 >> Ich bin noch in Berlin, aber am Dienstag bin ich wieder retour. Wie siehts
 >> denn mit der Checkpointing-Version von tcpe-crossing bzw. mit den
 >> tcpe-crossing-Versionen fÄer Intel-Macs aus?
 >>
 >> Wenn Du fertig bist, kÄnnen wir fÄer Dienstag oder Mittwoch etwas vereinbaren
 >> und die Applikation einspielen.
 >>
 >> IgB

Okay, sagen wir also Dienstag, 13:00 Uhr. Dann spielen wir die Windows-, Linux- und Intel-Mac-Versionen ein.

IgB

#####

A short translation: Today, at 1 p.m. our student will come to my office and show me the new versions. _If_ it works, we will have a tcrape-crossing-version for Windows, Linux and Intel-Macs today that has a progress-bar and check-pointing. I will announce it on the RSS-Feed as soon as I see that it works.

Best
Bernhard"

sieht also so aus, also ob es in der Tat nun was wird - Klasse!

bis denne RS

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

294: Beitrag von: **aendgraend** am **15. Mai 2007 - 18:58**

Hab gerade die 5.51er tcrape-crossing-Wus bekommen. Mal sehen, wie die laufen.

Schlecht ist halt, dass immer noch "NUR" 10 WUs runtergeladen werden. Ist für meine Offline -Cruncher nicht viel zu tun...

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

295: Beitrag von: **Woodworm** am **15. Mai 2007 - 19:21**

Als Antwort auf [Beitrag](#) von aendgraend vom 15. Mai 2007 - 18:58:

>Hab gerade die 5.51er tcrape-crossing-Wus bekommen. Mal sehen, wie die laufen.

>Schlecht ist halt, dass immer noch "NUR" 10 WUs runtergeladen werden. Ist für meine Offline -Cruncher nicht viel zu tun...

Was ändert sich mit der neuen Version ??

P.

Beitrag zuletzt geändert durch Woodworm am 15. Mai 2007 - 19:22

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

296: Beitrag von: **aendgraend** am **15. Mai 2007 - 19:33**

Kann ich leider noch nicht ganz absehen - es werden grade noch ein paar Leiden-WUs geknackt 😊

Wenn ich was bemerke, gut oder schlecht, geb ich's hier weiter.



Beitrag zuletzt geändert durch aendgraend am 15. Mai 2007 - 19:34

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

297: Beitrag von: **RealSanta** am **15. Mai 2007 - 20:47**

dzu die News:

"May 15, 2007

CHECKPOINTING in RCN: tcrape-crossing has three new features now, namely checkpoints, the progress bar is updated, and there is a tcrape-crossing version for Intel-Macs. Note that we still can't estimate the total running time of a tcrape-crossing workunit. Therefore the progress bar shows the percent-done value regarding to the maximum running time of a workunit. As a consequence there might be a jump from e.g. 10 % to 100 % if a workunit is rather small. We've also tried to cross-compile the app for PPC-Macs but it didn't work. We can't support PPCs without having a PPC machine, sorry. "

na mal guggen!!!

bis denne RS

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**
298: Beitrag von: **RealSanta** am **15. Mai 2007 - 20:59**

Als Antwort auf [Beitrag](#) von aendgraend vom 15. Mai 2007 - 18:58:

>Hab gerade die 5.51er tcape-crossing-Wus bekommen. Mal sehen, wie die laufen.
>Schlecht ist halt, dass immer noch "NUR" 10 WUs runtergeladen werden. Ist für meine Offline -Cruncher nicht viel zu tun...

die buffer-size ist doch 25 ?!

bis denne RS

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**
299: Beitrag von: **RealSanta** am **15. Mai 2007 - 21:41**

So, wer also derzeit noch vollen bunker mit tcape4.49 hat, der setze das Projekt zurück (der Server sendet euch die "verlorenen" WU's neu zu!) und rechnet mit der checkpoint-app-tcape4.51

Bis denne RS

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**
300: Beitrag von: **RealSanta** am **15. Mai 2007 - 21:53**

ich doch nochmal... ein Hinweis noch:

Die "Verbleibende Zeit" ist aber aufgrund der Struktur der RCN-Wu's auch weiterhin NICHT vorher kalkulierbar - da steht also irgendwas geschätztes drinnen (meist die letzte WU) - deshalb ist die progressbar auch nur entsprechend "richtig". Es kann also öfters sein, dass sich erst die verbleibende Zeit erhöht während des crunchens und die progressbar stark springt!

Wichtig ist nur, dass die Prozessorzeit nicht beim Abbruch und Neustart gelöscht wird, also via checkpoint gehalten wird (mit etwas Abweichung).

Also dann mal los!

Bis denne RS

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**
301: Beitrag von: **aendgraend** am **15. Mai 2007 - 22:46**

Als Antwort auf [Beitrag](#) von RealSanta vom 15. Mai 2007 - 20:59:

>>Hab gerade die 5.51er tcape-crossing-Wus bekommen. Mal sehen, wie die laufen.
>>Schlecht ist halt, dass immer noch "NUR" 10 WUs runtergeladen werden. Ist für meine Offline -Cruncher nicht viel zu tun...

>die buffer-size ist doch 25 ?!

>bis denne RS

ich bekomme auf allen Maschinen immer nur 10 WUs, ist seit ca. 2-3 Wochen so.
Von den Ressourcen hat RCN 100 (genauso wie bei TANPAKU, Leiden, und SETI). Alle anderen stehen bei 50, ausser Sztaki, steht bei 10.

Der Cache ist auf 10 Tage eingestellt.



Edit: Deshalb falle ich auch seit ca. 14 Tagen langsam in den Stats zurück, derzeit auf Platz 99 weltweit, weil halt nur 10 WUs berechnet werden, bis ich die ganze BOINC-Chose per Stick auf den Internet-PC kopiere und Up-/Download mache. Den Cache fülle ich dann mit WUs auf anderen Projekten auf. Aber RCN gebe ich immer als erstes Zugriff auf das

Internet.

Beitrag zuletzt geändert durch aendgraend am 15. Mai 2007 - 22:48

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**
302: Beitrag von: **RealSanta** am **15. Mai 2007 - 22:53**

Hatte ich auch mal 'ne zeitlang - liegt an der Verteilung der Projekte und der Arbeit... habe dazu einfach mal die anderen projekte angehalten und den rechner nur RCN laufen gehabt, dann kamen auch die ganzen 25 wu's 😊

bis denne RS

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**
303: Beitrag von: **RealSanta** am **16. Mai 2007 - 20:49**

Und noch mehr News...

das Zeitlimit ist nun auf 8h erhöht worden, damit nicht mehr so oft Arbeit nachgefasst werden muss...
IdR. sollen die meisten Wu's um die 2 h brauchen aber eben ab sofrt aucvh welche bis 8h - die dann dort abgebrochen werden und bei RCN neu gesplittet werden...

Also nicht erschrecken, wenn die Wu nun also mal länger dauert!

Übrigens ein generelles Aufheben des Zeitlimits - so nach dem Motto. "Solange es dauert, dauert es eben" - ist eben bei RCN NICHT möglich, da es auch Wu#s gibt, die UNLÖSBAR sind - die würden also unendlich lang laufen!

Ich habe auch die creditvergabe nochmal dort angeschubbst... wäre also über konkrete aktuelle Zahlen UNOPTIMIERTER Projekte im Vergleich zu RCN sehr dankbar (gern als KM und/oder auch per Email an mich)

Bis denne RS

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**
304: Beitrag von: **RealSanta** am **16. Mai 2007 - 22:35**

Hier das nun offizielle Statement bzgl. neuer WU's und Zeitlimit auf der RCN-HP:

"May 16, 2007

We have another 111 000 wednesday workunits. They are called W2 and they are the same as the W1's but we have increased the maximum running time to 8 hours per workunit for all CPU types. Note that we have checkpointing now and you won't lose your credit if you need to reboot your machine. "

bis denne RS

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**
305: Beitrag von: **mcruffi** am **17. Mai 2007 - 16:17**

@RealSanta:

Welche Daten brauchst du für diese Tabelle?

LG

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**
306: Beitrag von: **aendgraend** am **18. Mai 2007 - 00:07**

Als Antwort auf [Beitrag](#) von RealSanta vom 16. Mai 2007 - 20:49:

>...(gern als KM und/oder auch per Email an mich)

>Bis denne RS

>

Du hast Post 🤖



Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**
307: Beitrag von: **RealSanta** am **18. Mai 2007 - 01:20**

Als Antwort auf [Beitrag](#) von mcruffi vom 17. Mai 2007 - 16:17:

>@RealSanta:
>Welche Daten brauchst du für diese Tabelle?
>LG

am Besten eine Übersicht der credits pro h und CPU für unoptimierte Projekte...

Danke Dir!

bis denne RS

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**
308: Beitrag von: **RealSanta** am **18. Mai 2007 - 01:23**

Als Antwort auf [Beitrag](#) von aendgraend vom 18. Mai 2007 - 00:07:

>>...(gern als KM und/oder auch per Email an mich)
>>Bis denne RS

>>
>Du hast Post 🤖
>🤖👋

Danke Dir!

bis denne RS

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**
309: Beitrag von: **RealSanta** am **19. Mai 2007 - 11:35**

Willkommen im SG-RCN-Team @

Steffen Wegner

Viel Erfolg und Spaß!

Bis denne RS

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**
310: Beitrag von: **RealSanta** am **20. Mai 2007 - 21:28**

hm... SG abgerutscht @ RAC auf Position 9

und das auch noch hinter SU... was ich in besonderem Maße ungern beäuge...


... habe mal noch 'ne Schippe aufgeworfen... aber viel mehr kann ich nun auch nimmer - die hosts gehen mir aus 😊
Und Woodworm kann sicher auch nicht mehr...

Also, wenn wer ein wenig Rechenpower "übrig" hat, dann bitte bei Sg-RCN mitmachen... jeder credit zählt...

und RCN ist nun doch viel attraktiver geworden, nachdem nun auch die Apps checkpoints haben...


Bis denne RS

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**
311: Beitrag von: **Quantentunnel** am **20. Mai 2007 - 21:58**

Aber die WU sind viel zu lang. 8 Stunden ist nicht optimal und viel Steine werden auch nicht gezahlt. 

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**
312: Beitrag von: **Woodworm** am **20. Mai 2007 - 22:14**

Als Antwort auf [Beitrag](#) von RealSanta vom 20. Mai 2007 - 21:28:


>hm... SG abgerutscht @ RAC auf Position 9
>und das auch noch hinter SU... was ich in besonderem Maße ungern beäuge...
>... habe mal noch 'ne Schippe aufgeworfen... aber viel mehr kann ich nun auch nimmer - die hosts gehen mir aus 
>Und Woodworm kann sicher auch nicht mehr...
>Also, wenn wer ein wenig Rechenpower "übrig" hat, dann bitte bei Sg-RCN mitmachen... jeder credit zählt...
>und RCN ist nun doch viel attraktiver geworden, nachdem nun auch die Apps checkpoints haben...
>Bis denne RS

Ist richtig RS ich renn am Limit mehr Rechner habe ich nicht da. Nachdem ZIVIS fertig ist kann ich RCN wieder meine volle Aufmerksamkeit widmen.

peter

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**
313: Beitrag von: **Woodworm** am **20. Mai 2007 - 22:16**

Als Antwort auf [Beitrag](#) von Quantentunnel vom 20. Mai 2007 - 21:58:

>Aber die WU sind viel zu lang. 8 Stunden ist nicht optimal und viel Steine werden auch nicht gezahlt. 
1 Stunde oder 8 Stunden in Summe wird sich am Ergebnis nichts ändern jeder bekommt die selben Credits für seine WU.
peter

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**
314: Beitrag von: **mcruffi** am **20. Mai 2007 - 22:28**

Habe zur Zeit nur 2 Rechner zur Verfügung.

In der nächsten Woche werde ich aber die Teile (Dual XEON 2,8 GHz) für meinen neuen Rechner zusammenhaben, der wird exklusiv RCN crunchen. Ob er aber uns alleine viel hilft, glaube ich aber nicht.


LG

Beitrag zuletzt geändert durch mcruffi am 20. Mai 2007 - 22:29

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**
315: Beitrag von: **aendgraend** am **20. Mai 2007 - 22:41**

Als Antwort auf [Beitrag](#) von mcruffi vom 20. Mai 2007 - 22:28:

>...der wird exklusiv RCN crunchen.

Na toll - da kann ich ja meinen 4 Platz abschreiben 

Na dann immer mal schön voran, sag vorher Bescheid, wenn ich Platz machen soll.



Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**
316: Beitrag von: **mcruffi** am **20. Mai 2007 - 22:52**

Als Antwort auf [Beitrag](#) von aendgraend vom 20. Mai 2007 - 22:41:

>>...der wird exklusiv RCN crunchen.

>Na toll - da kann ich ja meinen 4 Platz abschreiben 😊

>Na dann immer mal schön voran, sag vorher Bescheid, wenn ich Platz machen soll.

> 🙌👉

Werde ich machen, das mit dem Überholen wird aber noch etwas dauern, ich weiß noch nicht, wann mein Gehäuse kommt (~5-7 Tage). Der Rest liegt schon bei mir rum. Aber ich melde mich natürlich vorher, auch muß ich erst nochmal den Rückstand aufholen.

LG mcruffi

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**
317: Beitrag von: **RealSanta** am **21. Mai 2007 - 18:24**

Willkommen im SG-RCN-Team

jinja

Viel Spaß und Erfolg!

Bis denne RS

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**
318: Beitrag von: **aendgraend** am **23. Mai 2007 - 18:09**

Hi,

da ich ja alle meine Results in allen Projekten regelmässig mit-tracke hab ich gerade bei RCN mit Erschrecken die granted Credits für die neuen Ultra-Langen WUs festgestellt.

Meine AMD64 3200 bekommt für [das](#), [das](#) und [das](#) Result nur jeweils 43,98 Credits, bei ca. 8 Stunden WU-Laufzeit, das sind 2,68 Credits pro Stunde pro GHz.

??? Fehlt denen bei RCN was an der Birne ???

Wenn das bis Ende der Woche sich nicht ändert an den ganzen langen WUs, bin ich raus aus dem Projekt.

Sorry, aber ich verschwende nicht 8 Stunden Strom an 43 Credits. Da ist mir die eine CPU in der Kiste zu schade, bzw. der Strom dafür.

Bei Riesel Sieve gibt's im Schnitt fast 6,2 Credits pro Stunde pro GHz für jede WU.

Beitrag zuletzt geändert durch aendgraend am 23. Mai 2007 - 18:10

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**
319: Beitrag von: **[BC]rebirth** am **23. Mai 2007 - 18:18**

Als Antwort auf [Beitrag](#) von aendgraend vom 23. Mai 2007 - 18:09:

>Hi,

>da ich ja alle meine Results in allen Projekten regelmässig mit-tracke hab ich gerade bei RCN mit Erschrecken die granted Credits für die neuen Ultra-Langen WUs festgestellt.

>Meine AMD64 3200 bekommt für [das](#), [das](#) und [das](#) Result nur jeweils 43,98 Credits, bei ca. 8 Stunden WU-Laufzeit, das sind 2,68 Credits pro Stunde pro GHz.

>??? Fehlt denen bei RCN was an der Birne ???

>Wenn das bis Ende der Woche sich nicht ändert an den ganzen langen WUs, bin ich raus aus dem Projekt.

>Sorry, aber ich verschwende nicht 8 Stunden Strom an 43 Credits. Da ist mir die eine CPU in der Kiste zu schade, bzw. der Strom dafür.

>Bei Riesel Sieve gibt's im Schnitt fast 6,2 Credits pro Stunde pro GHz für jede WU.

Deine Benchmarks stimmen auch nicht, die müßten um das 3 fache höher sein, RCN kann da nichts dafür.

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**
320: Beitrag von: **RealSanta** am **23. Mai 2007 - 18:20**

yepps... habe ich eben per Km auch geschrieben, dass es am cleinten (benchmark) liegt...

bis denne RS

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**
321: Beitrag von: **mcruffi** am **23. Mai 2007 - 21:20**

Hi!

Es muß ein Fehler im Client sein, ich bekomme mit meinem Dual PIII-800 schon 32,71 Credits pro 8h-WU. Wenn ich richtig rechne sind das 5,11 Credits/h/Ghz.

LGeorg

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**
322: Beitrag von: **aendgraend** am **23. Mai 2007 - 23:41**

Ich werd das Problem am WE mal im RCN Forum posten, wenn ich dazu komm. Des regt mich schon auf. Ist eigentlich mein derzeitiges Haupt-Projekt von allen 24 Projekten. Würd's ungern durch Riesel ersetzen.

Komisch ist halt, dass alle 6 Rechner die neue Application heruntergeladen haben und dann nach einem Benchmark, munter drauflos ge-cruncht haben.

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**
323: Beitrag von: **[BC]rebirther** am **23. Mai 2007 - 23:42**

Als Antwort auf [Beitrag](#) von aendgraend vom 23. Mai 2007 - 23:41:

>Ich werd das Problem am WE mal im RCN Forum posten, wenn ich dazu komm. Des regt mich schon auf.
>Ist eigentlich mein derzeitiges Haupt-Projekt von allen 24 Projekten. Würd's ungern durch Riesel ersetzen.
>Komisch ist halt, dass alle 6 Rechner die neue Application heruntergeladen haben und dann nach einem Benchmark, munter drauflos ge-cruncht haben.

evt. mal die Boinc-Version wechseln (5.8.15)

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**
324: Beitrag von: **aendgraend** am **24. Mai 2007 - 00:10**

Als Antwort auf [Beitrag](#) von [BC]rebirther vom 23. Mai 2007 - 23:42:

>evt. mal die Boinc-Version wechseln (5.8.15)

Das werd ich am WE mal auf dem Hauptrechner probieren - ist eh schon ne Zeit nötig , um bei einigen Projekten in Zukunft "am Ball" zu bleiben.

Danke für den Gedanken-Anstoss



Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**
325: Beitrag von: **RealSanta** am **24. Mai 2007 - 12:18**

auweia.. Hilfe die Chinesen kommen 😊... aber die rollen das Feld von hinten auf...

zumindest haben wir nun wieder mehr RAC als SU... aber viel mehr als jetzt geht bei mir nimmer... konnte den RAC nun auf 2000+ schrauben...

bis denne RS

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

326: Beitrag von: **RealSanta** am **28. Mai 2007 - 20:16**

nunja... ein Minimalziel konnten wir erreichen... der RAC ist wieder auf 6000

nicht nachlassen, damit wir wenigstens den 7.Platz RAC

und mittelfristig (hoffentlich) einstellig in den Gesamt-credits bleiben...

mehr ist leider nicht drinnen mit der SG-Beteiligung...

bis denne RS

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

327: Beitrag von: **RealSanta** am **29. Mai 2007 - 13:07**

@ woodworm:

Klasse nun hast Du auch wieder den RAC >2000...

lass uns nicht nachlassen...

bis denne RS

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

328: Beitrag von: **aendgraend** am **29. Mai 2007 - 23:44**

Als Antwort auf [Beitrag](#) von [BC]rebirther vom 23. Mai 2007 - 23:42:

>evt. mal die Boinc-Version wechseln (5.8.15)

Hi rebirther,

ich geb dir glatt ein Gutmann Weizen aus, wenn wir uns treffen sollten. Das Upgrade auf 5.8.15 hat glatt die doppelte Ausbeute gebracht. Hätt ich nicht gedacht. 😊

Da hab ich mal gesehen, was ich noch alles für BOINC-Clients am Start hatte, 5.7.5, 5.8.5, 5.8.8, 5.8.11 - grad, dass kein 4.45 oder 5.2.13 mehr drauf war, die hab ich hier noch irgendwo rumliegen.

Danke nochmals, jetzt macht RCN glatt doppelt (👍) Spaß



Beitrag zuletzt geändert durch aendgraend am 29. Mai 2007 - 23:45

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

329: Beitrag von: **RealSanta** am **29. Mai 2007 - 23:46**

Als Antwort auf [Beitrag](#) von aendgraend vom 29. Mai 2007 - 23:44:

>>evt. mal die Boinc-Version wechseln (5.8.15)

>Hi rebirther,

>ich geb dir glatt ein Gutmann Weizen aus, wenn wir uns treffen sollten. Das Upgrade auf 5.8.15 hat glatt die doppelte

Ausbeute gebracht. Hätt ich nicht gedacht. 😞
>Da hab ich mal gesehen, was ich noch alles für BOINC-Clients am Start hatte, 5.7.5, 5.8.5, 5.8.8, 5.8.11 - grad, dass kein 4.45 oder 5.2.13 mehr drauf war, die hab ich hier noch irgendwo rumliegen.
>Danke nochmals, jetzt macht RCN glatt doppelt (👍) Spaß
> 🙌

fein fein, na dann mit "geschärften Waffen" ans RCN-crunchen...

Dein RAC sollte sich somit erholen bzw. setigern!

Viel Erfolg... bis denne RS

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**
330: Beitrag von: **RealSanta** am **02. Juni 2007 - 17:52**

Willkommen bei SG-RCN...

viel Erfolg und Spaß!

Bonnie
Fornax [SPEG]
Keep

bis denne RS

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**
331: Beitrag von: **Keep** am **02. Juni 2007 - 23:56**

Danke für die Begrüßung 😊

Ich spende zwar nur 10% meines C2D aber ein bisschen ist wohl besser als nichts.

Vielleicht wird die "Gegenleistung" für dein Engagement bei PG ja noch etwas größer ausfallen 😊

Wir werden sehen

Keep

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**
332: Beitrag von: **RealSanta** am **03. Juni 2007 - 00:18**

Als Antwort auf [Beitrag](#) von Keep vom 02. Juni 2007 - 23:56:

>Danke für die Begrüßung 😊
>Ich spende zwar nur 10% meines C2D aber ein bisschen ist wohl besser als nichts.
>Vielleicht wird die "Gegenleistung" für dein Engagement bei PG ja noch etwas größer ausfallen 😊
>Wir werden sehen
>Keep

Na dann nochmal persönlich WILLKOMMEN bei RCN...

...jeder host zählt, denn **gemeinsam** sind wir SG und hier SG-RCN!

na schauen wir mal bzgl. "Gegenleistung" - obwohl das nicht so auszufassen ist... ich war bei PG aus Spaß an der Freude am SPEG-Race dabei... aber jeder host mehr hilft uns bei RCN!

Bis denne RS

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**
333: Beitrag von: **Keep** am **03. Juni 2007 - 00:23**

Wenn wir zusammen halten und uns nicht aus der Bahn werfen lassen (durch wen auch immer) ist ne Menge drin 😊

Keep

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**
334: Beitrag von: **RealSanta** am **03. Juni 2007 - 00:26**

Als Antwort auf [Beitrag](#) von Keep vom 03. Juni 2007 - 00:23:

>Wenn wir zusammen halten und uns nicht aus der Bahn werfen lassen (durch wen auch immer) ist ne Menge drin 😊
>Keep

lässt sich so schnell nicht werfen 😊 und cruncht und crucht...

aber wie schon im chat gesagt, mehr als (max.) die 3000 credits am Tag sind bei mir nicht drin!

Bis denne RS

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**
335: Beitrag von: **Keep** am **03. Juni 2007 - 00:29**

Ich kann dir derzeit nur 10% anbieten. da wir ja PG ausbauen wollen. Aber danach sind 1200 PG-Credits pro Tag dein... wenn das so entschieden wird 😊

Umgerechnet auf RCN natürlich 😊

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**
336: Beitrag von: **RealSanta** am **03. Juni 2007 - 13:02**

hm, nachdem wir den letzten Ruck (ich vermeide ABSICHTLICH den Begriff "Angriff" - nicht dass sich wieder jemand auf seinen moralischen Schlips getreten fühlt) von SUSA rücken die uns nun wieder ganz nah auf den Pelz (beim RAC)...

wie gesagt, ich kann leider nicht mehr zulegen und es wäre Klasse, wenn der ein oder andere da vielleicht RCN als Zweit-/Dritt-/Viert.... projekt installieren würde...

danke und bis denne RS

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**
337: Beitrag von: **Zwitschi[SPEG]** am **03. Juni 2007 - 13:49**

als 2./3.-Projekt eingetragen...

Greetz



Zwitschi

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**
338: Beitrag von: **RealSanta** am **04. Juni 2007 - 00:04**

und somit waren es nur noch 81 Mitglieder bei SG-RCN 😊

Listung der Austritte:

03 Jun 2007	marodeur6	275	-
03 Jun 2007	Netti	579	SETI.USA

02 Jun 2007 Science@Familie -Net 1,162 Crunching Family
30 May 2007 tho.net

Quelle: [STATS bei BS](#)

...danke für eure Teilnahme und Rechenleistung für SG-TRCN - SCHADE dass ihr weg seid!

nunja... nicht nachlassen!!!

bis denne RS

Beitrag zuletzt geändert durch RealSanta am 04. Juni 2007 - 00:29

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**
339: Beitrag von: **RealSanta** am **04. Juni 2007 - 00:39**

Ergänzung... von den 81 Mitgliedern sind die letzten Tage leider nur 33 aktiv 😞

bis denne RS

Beitrag zuletzt geändert durch RealSanta am 04. Juni 2007 - 00:41

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**
340: Beitrag von: **Woodworm** am **04. Juni 2007 - 01:05**

Als Antwort auf [Beitrag](#) von RealSanta vom 04. Juni 2007 - 00:39:

>Ergänzung... von den 81 Mitgliedern sind die letzten Tage leider nur 33 aktiv 😞

>bis denne RS

Hi

Vielleicht liegst daran das die Wu's jetzt fast alle 8 Stunden rechnen und das ist schon happig.

Peter

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**
341: Beitrag von: **RealSanta** am **04. Juni 2007 - 08:12**

Als Antwort auf [Beitrag](#) von Woodworm vom 04. Juni 2007 - 01:05:

>>Ergänzung... von den 81 Mitgliedern sind die letzten Tage leider nur 33 aktiv 😞

>>bis denne RS

>Hi

>Vielleicht liegst daran das die Wu's jetzt fast alle 8 Stunden rechnen und das ist schon happig.

>Peter

ich finde gerade die 8h sind ein Vorteil, da ja nun mit den checkpoints die Wu's (günstig fürs Projekt aufgeteilt) kontinuierlich abgearbeitet werden können, ohne das der RCN-Server ständig mit den Result-Files bombardiert wird.

Und die 8h sind ja das Maximum - ja ich habe zwar auch diverse 8h aber auch welche die wesentlich kürzer sind. Die Deadlines sind in Hisicht auf die 8h-WU's (LWUs) auch angemessen für nicht 24h/7d Rechner.

na vielleicht kann sich ja noch der ein oder andere dazu entschließen, einm wenig Rechenzeit für RCN zu spendieren...

bis denne RS

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**
342: Beitrag von: **mcruffi** am **04. Juni 2007 - 08:23**

Als Antwort auf [Beitrag](#) von RealSanta vom 04. Juni 2007 - 08:12:

>ich finde gerade die 8h sind ein Vorteil, da ja nun mit den checkpoints die Wu's (günstig fürs Projekt aufgeteilt)

kontinuierlich abgearbeitet werden können, ohne das der RCN-Server ständig mit den Result-Files bombardiert wird.
>Und die 8h sind ja das Maximum - ja ich habe zwar auch diverse 8h aber auch welche die wesentlich kürzer sind.
>Die Deadlines sind in Hisicht auf die 8h-WU's (LWUs) auch angemessen für nicht 24h/7d Rechner.

Ich kann RealSanta nur zustimmen, die 8h WUs haben imho nur Vorteile. Seit es Checkpoints gibt, gibt es eigentlich keinen Grund mehr, keine Rechenleistung für RCN abzustellen. Besonders da imho Bernhard einer der bemühtesten Admins in einem BOINC-Projekt ist.

LG McR

Beitrag zuletzt geändert durch mcruffi am 04. Juni 2007 - 08:24

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**
343: Beitrag von: **RealSanta** am **04. Juni 2007 - 14:25**

leider wieder ein Mitglied für SG-RCN weniger.

Es verließ uns:

03 Jun 2007 Svenie25 1,347 -

Ich Dir danke für die Mitarbeit!

bis denne RS

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**
344: Beitrag von: **RealSanta** am **04. Juni 2007 - 14:26**

Als Antwort auf [Beitrag](#) von mcruffi vom 04. Juni 2007 - 08:23:

>Ich kann RealSanta nur zustimmen, die 8h WUs haben imho nur Vorteile. Seit es Checkpoints gibt, gibt es eigentlich keinen Grund mehr, keine Rechenleistung für RCN abzustellen. Besonders da imho Bernhard einer der bemühtesten Admins in einem BOINC-Projekt ist.
>LG McR

Mein Reden 😊

und bzgl. Bernhard... da kann ich nur zustimmen!!! Da könnten andere Projekte sich in der Tat "eine Scheibe abschneiden"!

Bis denne RS

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**
345: Beitrag von: **RealSanta** am **05. Juni 2007 - 08:11**

SUSanne legt wieder nach und hat uns im RAC wieder überholt...

der einzige "Vorteil" des Ganzen SUSANNE -Aufauchens in div. Projekten ist, dass somit nicht nur 1 Projekt becruncht wird - aber bei der Menge der Mitglieder ist das auch schon fast wieder egal... (wird übrigens ein "Problem" der Zukunft werden, wenn einige Länder und Teams da noch mehr wachsen als jetzt schon)

Aber trotz alledem... wes wäre schön, wenn der ein oder andere etwas Rechenzeit an RCN als Nebenprojekt (gern auch als Hauptprojekt) spendieren würde...

Bis denne RS

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**
346: Beitrag von: **RealSanta** am **05. Juni 2007 - 08:26**

Nur zur Info:

heute nacht ist es passiert...

RCN ist nun auch nach den erzielten Gesamtcredit mein Numemr 1 - Projekt.
(auf zu den 300k bei RCN)

bis denne RS

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**
347: Beitrag von: **RealSanta** am **06. Juni 2007 - 21:50**

das freut mich sehr...

welcome back:

marodeur6

bis denne RS

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**
348: Beitrag von: **aendgraend** am **08. Juni 2007 - 16:26**

Hey Santa, kannst du mal bei den RCN-Admins nachfragen, du hast doch nen guten Draht zu dem Projekt? Es geht um folgendes:

Ich hab alle Kisten auf den BOINC-Client 5.8.15 aktualisiert, bekomme aber immer noch für viele der 8-Stunden-WUs nur um die 45 Credits, nicht wie sonst die normalen 95, die ich für ca. 60% der 8-Stunder (wasn Wort 😊) bekomme.

Gibt's noch andere, die dasselbe beobachten?

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**
349: Beitrag von: **mcruffi** am **08. Juni 2007 - 16:31**

Als Antwort auf [Beitrag](#) von aendgraend vom 08. Juni 2007 - 16:26:

>Hey Santa, kannst du mal bei den RCN-Admins nachfragen, du hast doch nen guten Draht zu dem Projekt? Es geht um folgendes:

>Ich hab alle Kisten auf den BOINC-Client 5.8.15 aktualisiert, bekomme aber immer noch für viele der 8-Stunden-WUs nur um die 45 Credits, nicht wie sonst die normalen 95, die ich für ca. 60% der 8-Stunder (wasn Wort 😊) bekomme.

>Gibt's noch andere, die dasselbe beobachten?

Ich bekomme auf dem Intel immer 32,01-32,05 Credits. Der AMD immer um die 82,7.
Das Phänomen tritt bei mir bislang nicht auf.

McR

PS.: Bei mir läuft seit Wochen 5.8.11 bzw. 5.8.15. Ein Update hat bei mir zu keiner Änderung der gewährten Credits geführt.

Beitrag zuletzt geändert durch mcruffi am 08. Juni 2007 - 16:33

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**
350: Beitrag von: **RealSanta** am **08. Juni 2007 - 18:18**

ich werde mal dort nachhaken...

eines steht aber fest, die bisherigen (aktuellen) clients sind recht geizig.

Wenn man dort mal bei den cracks ganz vorne nachschaut (insbes. auch P3D und Co.) crunchen da viele mit Boinc 5.5.0.

Der opt. 5.5.0. wird als NICHT-cheat-App anerkannt und im Fall, dass ein client dort zu viel claimed, wird das per script automatisch auf ein Normal-(Durchschnittsmaß) gesenkt.

Bis denne RS

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

351: Beitrag von: **aendgraend** am **08. Juni 2007 - 23:01**

Hier hab ich mal von heute zwei WUs mit der exakt gleichen Laufzeit:

[WU 1](#)

claimed und granted Credits 43,58

und hier die andere [WU 2](#)

claimed und granted 90,28

beide mit exakt 28,801.36 Sekunden CPU-Time.

Ist doch schon komisch, ich hab gestern und heute mehr so 43er WUs als 90er gehabt. Da gehen jedesmal 47 Credits flöten. Schön doof 😞

Da müsste man glatt mal über einen Wechsel zu Riesel Sieve nachdenken, da hol ich derzeit viel mehr Credits pro GHz pro Stunde. Bei RCN derzeit nur noch 3,43, wohingegen bei Riesel 6,26 rausspringen...

PS: Damit liegt übrigens Riesel Sieve nach SETI, ABC, NanoHive und QMC auf Platz 5 beim Vergleich der Credits pro GHz pro Stunde, RCN auf Platz 16. [gilt alles für meinen AMD64 3200 @2,05 GHz]

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

352: Beitrag von: **mcruffi** am **08. Juni 2007 - 23:10**

Hallo!

Mir ist soeben aufgefallen, daß du zwar in beiden Rechnern den selben Prozessor hast, jedoch die Prozessoren sehr unterschiedliche Benchmarks liefern.

WU1 - Rechner 7871 - 1401 Mops/s Floating - 1213 Mops/s Integer

WU2 - Rechner 12098 - 1933 Mops/s Floating - 3483 Mops/s Integer

Auch unterscheidet sich der stderr out - Text. Für genauere Angaben, was der Text bedeutet, sollte man RealSanta befragen, dafür reichen meine Kenntnisse nicht.

Imho liegt die unterschiedliche Creditvergabe an den unterschiedlichen Benchmarks. 😞

McR

Beitrag zuletzt geändert durch mcruffi am 08. Juni 2007 - 23:12

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

353: Beitrag von: **RealSanta** am **08. Juni 2007 - 23:47**

Also der BEnchmark ist (logischerweise) die Berechnungsgrundlage.

Aend hatte auch schon einmal das Problem mit den niedrigen credits...

also ggf. Projekt zurücksetzen und Benchmark ausführen!

Ich habe mir mal die Results mit sämtlichen Werten angeschaut von mcruffi: liegt in der Tat an den sehr verschiedenen Benchmarkwerten!

Bis denne RS

Beitrag zuletzt geändert durch RealSanta am 08. Juni 2007 - 23:50

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

354: Beitrag von: **aendgraend** am **09. Juni 2007 - 02:45**

Dann setz ich die ganzen Rechner halt beim nächsten Upload alle mal zurück, mal sehen, was dann rauskommt.

Ich geb wieder Bescheid...

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

355: Beitrag von: **mcruffi** am **10. Juni 2007 - 14:54**

Hallo!

Ich hoffe, ich bekomme meinen neuen Rechner bald hin, siehe [hier!](#)

Falls es da eine Lösung ergibt, gibt es rund 1000 Credits extra und exklusiv für RCN.

McR

PS. Man muß doch ein Projekt, das vor seiner eigenen Tür arbeitet, unterstützen.

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

356: Beitrag von: **mcruffi** am **10. Juni 2007 - 15:03**

Als Antwort auf [Beitrag](#) von RealSanta vom 08. Juni 2007 - 23:47:

>Also der Benchmark ist (logischerweise) die Berechnungsgrundlage.
>Aend hatte auch schon einmal das Problem mit den niedrigen credits...
>also ggf. Projekt zurücksetzen und Benchmark ausführen!
>Ich habe mir mal die Results mit sämtlichen Werten angeschaut von mcruffi:
>liegt in der Tat an den sehr verschiedenen Benchmarkwerten!
>Bis denne RS

Ich habe ein ähnliches Phänomen beobachtet. 😞

Während ich ein paar Anwendungsprogramme geöffnet hatte, führte BIONC einen Benchmarktest durch, und für die beiden aktuelle WUs bekam ich einen Credit weniger, da die Ergebnisse niedriger ausfielen. Ein neuer Benchmarktest ohne Anwendungen im Speicher führten wieder zu ähnlichen Werten wie vorher, ich bekomme seither sogar rund 0,5 Credits mehr. 🤔👉

McR

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

357: Beitrag von: **RealSanta** am **10. Juni 2007 - 23:00**

Als Antwort auf [Beitrag](#) von mcruffi vom 10. Juni 2007 - 14:54:

>Hallo!
>Ich hoffe, ich bekomme meinen neuen Rechner bald hin, siehe [hier!](#)
>Falls es da eine Lösung ergibt, gibt es rund 1000 Credits extra und exklusiv für RCN.
>McR
>PS. Man muß doch ein Projekt, das vor seiner eigenen Tür arbeitet, unterstützen.

klingt gut... ich drücke die Daumen, die 1000 @RAC können wir gut gebrauchen
...be welcomed...!!!

bis denne RS

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

358: Beitrag von: **RealSanta** am **10. Juni 2007 - 23:01**

Als Antwort auf [Beitrag](#) von mcruffi vom 10. Juni 2007 - 15:03:

>>Also der Benchmark ist (logischerweise) die Berechnungsgrundlage.
>>Aend hatte auch schon einmal das Problem mit den niedrigen credits...
>>also ggf. Projekt zurücksetzen und Benchmark ausführen!

>>Ich habe mir mal die Results mit sämtlichen Werten angeschaut von mcruffi:

>>liegt in der Tat an den sehr verschiedenen Benchmarkwerten!

>>Bis denne RS

>Ich habe ein ähnliches Phänomen beobachtet. 😞

>Während ich ein paar Anwendungsprogramme geöffnet hatte, führte BIONC einen Benchmarktest durch, und für die beiden aktuelle WUs bekam ich einen Credit weniger, da die Ergebnisse niedriger ausfielen. Ein neuer Benchmarktest ohne Anwendungen im Speicher führten wieder zu ähnlichen Werten wie vorher, ich bekomme seither sogar rund 0,5

Credits mehr. 🙄🙄🙄🙄

>McR

in der Tat sollte man während des Benchmarktests nicht wirklich rechenintensive Programme laufen lassen.. konnte sowas beim gleichzeitigen automatischen Suchlauf des Virenschanners auch schon beobachten!

bis denne RS

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

359: Beitrag von: **RealSanta** am **11. Juni 2007 - 08:07**

Gratulation dem Team SG-RCN...

die 900 000 credits sind geschafft...

Members (with AND without Credit)	82
Total credit	900,162.97
Recent average credit	7,024.42

nun auf zur Million!

bis denne RS

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

360: Beitrag von: **mcruffi** am **12. Juni 2007 - 19:31**

Hallo!

Ich habe mal eine Frage bezüglich des BOINC-Clients, den man verwenden sollte.

Ich habe ein paar Rechner gefunden, die noch langsamere Prozessoren als ich verwenden und ungefähr 3mal so viele Credits bekommen wie mein PIII-800.

Ich hab mal einen herausgesucht:

[11780](#)

Kann das am verwendeten BOINC-Client liegen?

Wenn ja, müssten wir nicht alle auf 5.4.11 downgraden? oder:

[14225](#)

Wie kommt man mit solchen Benchmarks auf über 170 Credits/8h-WU. Bekomme mit einem schnelleren Rechner sogar nur ein FÜNFTTEL der Credits. 😞😞😞

Wenn ja, müssten wir nicht alle auf 5.5.0 downgraden?

Beitrag zuletzt geändert durch mcruffi am 12. Juni 2007 - 19:47

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

361: Beitrag von: **RealSanta** am **12. Juni 2007 - 20:47**

wie ich schon sagte und einige Diskussionen auch im RCN-Forum (und intern) liefern die Standardclients der aktuellen Sorte relativ wenig credits aufgrund der Benchmarks.

Vorallem bei RCN liefert der noch zugelassene Boinc 5.5.0 mehr credits und wird seitens des projektes wissentlich toleriert und bei overclaiming zurechgestutzt...

bis denne RS

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**
362: Beitrag von: **mcruffi** am **12. Juni 2007 - 21:10**

Ich habe deine Posts mitgelesen, aber mich nicht so sehr damit beschäftigt. Ich dachte es handelt sich nur um ein paar Prozent, aber das was ich heute gelesen habe, erschreckt mich wirklich.

Beitrag zuletzt geändert durch mcruffi am 12. Juni 2007 - 21:11

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**
363: Beitrag von: **Major** am **12. Juni 2007 - 22:48**

Also wenn ich mir die Benchmarks ansehe und danach die BOINC-Versionen (mit denen gerechnet wurde), dann behaupte ich, dass die Jungs/Mädels ganz lustig ihre Benchmarks manipuliert haben. Beide benutzen angeblich **nicht** den 5.5.0 aber erhalten mehr credits für eine 8 Stunden [WU](#) als ich mit 'nem E6600 😞

Der [11780](#) ist 'n 600 MHz-Rechner, hat aber vergleichbare Bench-Werte wie mein Conroe 😞
Aber solange Projekte noch an der Creditvergabe auf Benchmarkbasis festhalten, wird das immer wieder vorkommen. Ich persönlich werde jedenfalls definitiv nicht auf den 5.5.0 umstellen. Lass das mal die "Credit-Haie" und "Race-Fetischisten" von einigen (nicht extra namentlich benannten) Teams machen 😊 Wenn ich der Meinung wäre, die "Entlohnung" für meine geleistete Arbeit sei unzureichend, dann stoppe ich das Projekt und gehe zu einem besser "bezahlten". Allerdings sind mir die Credits relativ "Wurst" (sonst wäre ich mit Sicherheit nicht immer noch bei Chess oder Rosetta 🙄)

Gruß Mario 🙄👉

Beitrag zuletzt geändert durch Major am 12. Juni 2007 - 22:49

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**
364: Beitrag von: **aendgraend** am **12. Juni 2007 - 22:56**

Als Antwort auf [Beitrag](#) von Major vom 12. Juni 2007 - 22:48:

>Der [11780](#) ist 'n 600 MHz-Rechner, hat aber vergleichbare Bench-Werte wie mein Conroe 😞

Ist meine Rede. Wenn der PC von Mario's Link wirklich solche Werte schaffen würde, dann ess ich meine übrigen RAM Riegel mitsamt Vorder- und Rück-Chips.

Mir ist das ganze VOR der WU-Umstellung auf (fast immer) 8 Stunden noch gar nicht aufgefallen (wenn's da auch schon so war), aber dann wollte ich mir ein paar der Results ansehen, und schwupp: Ich sah die 28000-Sekunden Teile mit einmal 43 und andermal 90 Credits.

Schon schön komisch... 😞

Beitrag zuletzt geändert durch aendgraend am 12. Juni 2007 - 22:57

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**
365: Beitrag von: **Major** am **12. Juni 2007 - 23:12**

Zitat:

[Wenn der PC von Mario's Link wirklich solche Werte schaffen würde, dann ess ich meine übrigen RAM Riegel mitsamt Vorder- und Rück-Chips.](#)

Mahlzeit!! 🙄

Mir waren auch vorher bereits solche Rechner aufgefallen, allerdings lag es bei denen meist am 5.5.0 oder an utopischen Bench-"Korrekturen" mit BOINC-Studio. Leider sind diese WU's nicht mehr zu sehen, aber es gab damals (mehrere) 1,6 GHz-Rechner, die für ca. 180 Sekunden etwas über 7 credits bekommen haben. Das hat mich an **ganz alte Zeiten** bei

SZTAKI erinnert, als man mit dem Trux-Clienten richtig absahnen konnte. 🤖
Okay ... jetzt hab ich mich geoutet ... bei SZTAKI konnte ich damals auch nicht wirklich widerstehen 🤔

Gruß Mario

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**
366: Beitrag von: **RealSanta** am **13. Juni 2007 - 00:16**

wenn ihr solche hosts seht, dann bitte einen "screenshot" davon machen - ich leite das dann mal an Bernhard weiter... SO geht das ja nun wirklich nicht!
Leider stehen die Results nur sehr kurze Zeit in der Datenbank... und da ist Bernhard denke ich sehr dankbar für derart Hinweise bzgl. dermaßen "seltsamer" hosts

Meldet euch dann mal per KM bei mir wegen der Emailaddy...

bis denne RS

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**
367: Beitrag von: **mcruffi** am **13. Juni 2007 - 00:21**

Willst du einen screenshot von der result, workunit oder der computer-seite? Oder reicht dir eine KM mit der Host-Nummer, die wird ja auch nur ein Mal vergeben.

McR

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**
368: Beitrag von: **RealSanta** am **13. Juni 2007 - 00:32**

Als Antwort auf [Beitrag](#) von mcruffi vom 13. Juni 2007 - 00:21:

>Willst du einen screenshot von der result, workunit oder der computer-seite? Oder reicht dir eine KM mit der Host-Nummer, die wird ja auch nur ein Mal vergeben.

>McR

am Besten so, dass man das genau am Result in Zusammenhang mit der host-ID und dem dort ermittelten "utopischen" Benchmark erkennen kann...

Die host-id wäre zum Start auch hilfreich, da ich dem RCN-Cheffe Bernhard dann mal den Tipp geben kann, dass mit diesen hosts irgendwas nicht stimmt.

Bis denne RS

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**
369: Beitrag von: **Quantentunnel** am **13. Juni 2007 - 02:37**

Als Antwort auf [Beitrag](#) von RealSanta vom 13. Juni 2007 - 00:16:

>wenn ihr solche hosts seht, dann bitte einen "screenshot" davon machen - ich leite das dann mal an Bernhard weiter... SO geht das ja nun wirklich nicht!

>Leider stehen die Results nur sehr kurze Zeit in der Datenbank... und da ist Bernhard denke ich sehr dankbar für derart Hinweise bzgl. dermaßen "seltsamer" hosts

>Meldet euch dann mal per KM bei mir wegen der Emailaddy...

>bis denne RS

Soso, petzen willst du. Was hast du davon außer das du dich unbeliebt bei manchen User machst? Wo kommen wir denn da hin, wenn sich User in die Creditvergabe einmischen und Cruncher beim Projektleiter noch dazu anschwärzen? Die Sache liegt allein beim Projektleiter. Die Laufzeit der WU mit 8 Stunden ist bekannt, dafür gibt es 80 Credits und basta. Sind WU mit kürzerer Laufzeit bei, dementsprechende weniger Credits. Mit 80 Credits ist schon hochgegriffen. Die Boincempfehlungen liegen bei 5 Credits/pro Std. Rechenzeit.

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

370: Beitrag von: **mcruffi** am **13. Juni 2007 - 08:33**

Als Antwort auf [Beitrag](#) von Quantentunnel vom 13. Juni 2007 - 02:37:

>>wenn ihr solche hosts seht, dann bitte einen "screenshot" davon machen - ich leite das dann mal an Bernhard weiter... SO geht das ja nun wirklich nicht!
>>Leider stehen die Results nur sehr kurze Zeit in der Datenbank... und da ist Bernhard denke ich sehr dankbar für derart Hinweise bzgl. dermaßen "seltsamer" hosts
>>Meldet euch dann mal per KM bei mir wegen der Emailaddy...
>>bis denne RS
>Soso, petzen willst du. Was hast du davon außer das du dich unbeliebt bei manchen User machst? Wo kommen wir denn da hin, wenn sich User in die Creditvergabe einmischen und Cruncher beim Projektleiter noch dazu anschwärzen? Die Sache liegt allein beim Projektleiter. Die Laufzeit der WU mit 8 Stunden ist bekannt, dafür gibt es 80 Credits und basta. Sind WU mit kürzerer Laufzeit bei, dementsprechende weniger Credits. Mit 80 Credits ist schon hochgegriffen. Die Boincempfehlungen liegen bei 5 Credits/pro Std. Rechenzeit.

Wäre ja schon toll, wenn alle 5 Credits pro Stunde und GHz bekommen, da stört es allerdings wenn jemand mit einem vergleichbaren Rechner 25 Credits pro Stunde und GHz bekommt.

AMD Athlon XP 2400+ 82 Credits/8hWU oder
AMD Athlon XP 2400+ 216 Credits/8hWU claimed und 169 Credits/8hWU granted.

Über die gesellschaftliche Ächtung von Doping, muß man imho nicht diskutieren.

McR

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

371: Beitrag von: **Jeeper74[SPEG]** am **13. Juni 2007 - 08:52**

Ist den die Creditvergabe mit den Standard (5.8.16) so schlecht? Oder geht es nur darum das andere sich einen Vorteil verschaffen mit anderen Versionen.
Wenn ich meine Daten so hochrechne ist das Ergebnis nicht so dramatisch, sogar besser als bei PrimeGrid.

Die andere Frage ist, welche Versionen werden denn von den meisten eingesetzt. Was ist die Ausnahme, was Standard?

VG Jeeper

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

372: Beitrag von: **mcruffi** am **13. Juni 2007 - 09:00**

Ich bin mit der Vergabe von Credits mit dem Standardclients 5.8.15 bzw. 5.8.16 ohne irgendein Tuning sehr zufrieden. Mir geht es nur um die Vergleichbarkeit der Ergebnisse.

Ich verwende 5.8.16

Die meisten Rechner mit überdurchschnittlicher Credits verwenden 5.5.0 oder 5.4.11. Es gibt aber auch einige Ergebnisse mit 5.8.15 Clients, die so irgendwie nicht stimmig sind.

McR

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

373: Beitrag von: **RealSanta** am **13. Juni 2007 - 09:08**

Als Antwort auf [Beitrag](#) von Quantentunnel vom 13. Juni 2007 - 02:37:

>Soso, petzen willst du. Was hast du davon außer das du dich unbeliebt bei manchen User machst? Wo kommen wir denn da hin, wenn sich User in die Creditvergabe einmischen und Cruncher beim Projektleiter noch dazu anschwärzen? Die Sache liegt allein beim Projektleiter. Die Laufzeit der WU mit 8 Stunden ist bekannt, dafür gibt es 80 Credits und basta. Sind WU mit kürzerer Laufzeit bei, dementsprechende weniger Credits. Mit 80 Credits ist schon hochgegriffen. Die Boincempfehlungen liegen bei 5 Credits/pro Std. Rechenzeit.

Hallo Quantentunnel...

das hat meines Erachtens mit "Petzen" nichts zu tun, wenn man offensichtliche "cheater" und/oder ungereimtheiten bei der creditvergabe mal dem Projektleiter mitzuteilen!? Schließlich profitiert das gesamte Projekt von der "Fairnis" und außerdem sind alle Projektleiter für derart Hinweise in der Testphase eines Projekts (und RCN ist noch in diesem Status) bzgl. der "Optimierung" der fairen und vergleichbaren creditvergabe dankbar.

Wenn wir alle "Ungereimtheiten" so hinnehmen dann "Gute Nacht" - ich dachte eigentlich, dass genau das kritische Feedback vor allem bei Alpha-/Beta-Projekten ein Hauptanliegen ist?!

Wo mische ich mich denn in die Creditvergabe ien.. ich berichte nur von uns aufgefallenen "Ungereimtheiten" die Entscheidung liegt ausschließlich beim Projektleiter.

Wenn es mal so wäre bzgl. 80 credits für 8h für alle...

Bis denne RS (der diese Sichtweise nun überhaupt nicht nachvollziehen kann!)

Beitrag zuletzt geändert durch RealSanta am 13. Juni 2007 - 09:10

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

374: Beitrag von: **mcruffi** am **13. Juni 2007 - 09:11**

zustimm  

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

375: Beitrag von: **pschoefer[SPEG]** am **13. Juni 2007 - 10:34**


Was ich bemerkt habe:

Mit dem Cheater-Client 5.5.0 machen Intels und AMDs fast die gleichen Credits.

Bei Benutzung des Standard-Clients der Version 5.8.x sind die AMDs etwas überdurchschnittlich, während die Intels unter aller Würde laufen.

Ist also ein AMD-Projekt, daher hat Jeeper bessere Werte als beim Intel-Projekt PrimeGrid.

Ich habe bisher noch nicht RCN gerechnet, daher kann ich selbst keine Werte nennen, werde das aber nachholen, falls RCN Ziel der nächsten SPEG-Aktion wird. Ich werde dann trotz Intel-Prozessoren aber auf dem Standard-Client bleiben; 5.5.0 kommt mir nicht auf den Rechner...

Gruß 
Patrick

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

376: Beitrag von: **marodeur6[SPEG]** am **13. Juni 2007 - 12:13**

Hallo zusammen,

dann muss ich mich auch nochmal äussern.

Bei 90% der von mir untersuchten - einzusehenden - Rechnern lief kein Standardclient drauf. Entweder 5.5.0, 5.9.0 oder 5.3.12.trux...

Diese Clienten bekommen mehr Credits, richtig. Allerdings werden durch ein Script was auf dem Server läuft, zu hoch claimende Clients reduziert. Das klappt soweit ich sehen konnte bei mehr als 90% der Ergebnisse.

Ich möchte nur soviel dazu sagen:

Ich kann die Haltung von Patrick sehr gut verstehen. Es wäre mir auch lieber, wir hätten bei allen Projekten fixe Credits. Ist aber leider nicht so...

Die Version 5.5 ist zumindest bei Spinhendge legitimiert. aber keine 5.9. Die Admins bei RCN halten es wohl ähnlich.

Ich für meine Teil werde, wenn es RCN werden sollte, ebenfalls meine Clients auf 5.5 umstellen. Wir wollen dort in einen Wettstreit mit anderen treten, da sollten auch die Mittel die gleichen sein.

Ich würde ja auch nicht versuchen, mit meinem Passat bei einen Tourenwagen Rennen mitzufahren 😊

Gruß Jörg

Beitrag zuletzt geändert durch marodeur6[SPEG] am 13. Juni 2007 - 12:13

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

377: Beitrag von: **[BC]rebirth** am **13. Juni 2007 - 12:20**

Bernhard will bei RCN nichts mehr umstellen, da alles auf alten Sachen basiert. Das Thema hatte ich mit ihm schon früher besprochen und ausdiskutiert. Natürlich kann man mit neueren Versionen des Schedulers die Version (min) beschränken, ihr könntet aber auch mal die 5.10.5 probieren, die bringt jedenfalls 3x mehr an Benchmarks als die alten 5.9.x. Mit dem neuen Projekt Sudoku wird dann natürlich alles anders...

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

378: Beitrag von: **aendgraend** am **13. Juni 2007 - 15:02**

Als Antwort auf [Beitrag](#) von Quantentunnel vom 13. Juni 2007 - 02:37:

Die Laufzeit der WU mit 8 Stunden ist bekannt, dafür gibt es 80 Credits und basta. Sind WU mit kürzerer Laufzeit bei, dementsprechende weniger Credits. Mit 80 Credits ist schon hochgegriffen. Die Boincempfehlungen liegen bei 5 Credits/pro Std. Rechenzeit.

Hi,

wenn ich für jede 8 Stunden WU 80 Credits bekäme, hätte ich schon locker ein paar tausend Credits mehr. Ich bekomme für fast die Hälfte aller 8-Stünder nur 43 bis 50 Credits.

Und @Santa und mcruffi: ich hab die Woche mal alle Hosts per Hand aktualisiert, vorher den Netzwerkzugriff abgeschaltet. Auf keinem Host läuft nebenbei ein anderes Programm, wenn ich dann die Benchmarks wiederhole, sind die Ergebnisse unterschiedlich, obwohl überall gleiche Hardware drin ist. Das geht mir net ganz in den Kopf...

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

379: Beitrag von: **RealSanta** am **13. Juni 2007 - 22:01**

SO, die 111 000 W2-Wu's haben wir bei RCN niedergecruncht...

Zitat:

"FYI: There are currently further 0 workunits to be inserted and 3026 unsent..."

und lt. Aussage Bernhard werden dann die rcross-WU's für den Zeitraum der Analyse der W2 und das Neugenerieren für WU's für die tcaps-App eingeworfen...

die haben denke ich mal wieder die kurze feste Laufzeit von 2 Stunden...

bis denne RS

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

380: Beitrag von: **RealSanta** am **14. Juni 2007 - 09:03**

Wie gesagt es gibt noch Rückläufer W2's und die angekündigten rcross-Wu's mit einer kalkulierten Laufzeit von 2h.

bis denne RS

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

381: Beitrag von: **RealSanta** am **15. Juni 2007 - 08:11**

HeroTurtle herzlich willkommen im Team SG-RCN!

...viel Erfolg und Spaß!

bis denne RS

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

382: Beitrag von: **RealSanta** am **15. Juni 2007 - 08:17**

Leider sind wir wieder einen Platz im RAC abgesunken - Susanne hat uns wieder überholt ^{???} 😞

Da RCN derzeit wieder die kurzen WU's (idR.) hat, die 2 h laufen einfach mal ran und mitcrunchen!

bis denne RS

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**
383: Beitrag von: **[BC]rebirther** am **15. Juni 2007 - 10:56**

Als Antwort auf [Beitrag](#) von RealSanta vom 15. Juni 2007 - 08:17:

>Leider sind wir wieder einen Platz im RAC abgesunken - Susanne hat uns wieder überholt ^{???} 😞
>Da RCN derzeit wieder die kurzen WU's (idR.) hat, die 2 h laufen einfach mal ran und mitcrunchen!
>bis denne RS

rcross=1h 😞

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**
384: Beitrag von: **RealSanta** am **15. Juni 2007 - 18:15**

Als Antwort auf [Beitrag](#) von [BC]rebirther vom 15. Juni 2007 - 10:56:

>rcross=1h 😞

bei HT bis 2 h (zumindest war das mal so...)

ansonsten "normal" rcross = 3600s ...

bis denne RS

Beitrag zuletzt geändert durch RealSanta am 15. Juni 2007 - 18:16

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**
385: Beitrag von: **RealSanta** am **15. Juni 2007 - 18:19**

Susanne zieht uns davon.. wir "dümplen" weiter bei 7k und die haben auf >9k gesteigert - Tendenz steigend...

hm... so können wir nicht Kontra geben...

also, wer noch etwas Rechnerzeit für "zwischen durch" frei hat, der bestücke seinen Rechenknecht mit RCN - dort laufen gerade die kurzen rcross-WU's mit einer festen Laufzeit von 1h.

bis denne RS

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**
386: Beitrag von: **Woodworm** am **15. Juni 2007 - 20:41**

Als Antwort auf [Beitrag](#) von RealSanta vom 15. Juni 2007 - 18:19:

>Susanne zieht uns davon.. wir "dümplen" weiter bei 7k und die haben auf >9k
>bis denne RS
Hi RS

Bitte wer oder was ist Susanne ich steh ein wenig auf der Leitung.

P.

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**
387: Beitrag von: **Jeeper74[SPEG]** am **15. Juni 2007 - 20:43**

Als Antwort auf [Beitrag](#) von Woodworm vom 15. Juni 2007 - 20:41:

>>Susanne zieht uns davon.. wir "dümpfen" weiter bei 7k und die haben auf >9k
>>bis denne RS
>Hi RS
>Bitte wer oder was ist Susanne ich steh ein wenig auf der Leitung.
>P.

SETI.USA

Jeeper

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

388: Beitrag von: **RealSanta** am **15. Juni 2007 - 20:54**

Als Antwort auf [Beitrag](#) von Woodworm vom 15. Juni 2007 - 20:41:

>>Susanne zieht uns davon.. wir "dümpfen" weiter bei 7k und die haben auf >9k
>>bis denne RS
>Hi RS
>Bitte wer oder was ist Susanne ich steh ein wenig auf der Leitung.
>P.

Hoi P.

Sorry, ich hatte nicht übersetzt 😊 ... unsere lieben Freunde sind es, die legen mächtig nach...

bis denne RS

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

389: Beitrag von: **Woodworm** am **15. Juni 2007 - 21:03**

Als Antwort auf [Beitrag](#) von RealSanta vom 15. Juni 2007 - 20:54:

>>>Susanne zieht uns davon.. wir "dümpfen" weiter bei 7k und die haben auf >9k
>>>bis denne RS
>>Hi RS
>>Bitte wer oder was ist Susanne ich steh ein wenig auf der Leitung.
>>P.
>Hoi P.
>Sorry, ich hatte nicht übersetzt 😊 ... unsere lieben Freunde sind es, die legen mächtig nach...
>bis denne RS

... ein Geheimcode so quasi 🏠🏠

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

390: Beitrag von: **RealSanta** am **15. Juni 2007 - 21:05**

Als Antwort auf [Beitrag](#) von Woodworm vom 15. Juni 2007 - 21:03:

>... ein Geheimcode so quasi 🏠🏠

Die nennen sich sogar auf ihren Webseiten auch so 😊

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

391: Beitrag von: **RealSanta** am **15. Juni 2007 - 21:28**

Willkommen im Team SG-RCN:

Mosca

Felix

viel Erfolg und Spaß!

bis denne RS

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**
392: Beitrag von: **RealSanta** am **16. Juni 2007 - 16:46**

Willkommen im SG-RCN-Team:

Ruputer [SPEG]

bis denne RS

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**
393: Beitrag von: **RealSanta** am **16. Juni 2007 - 16:49**

leider rennt uns Susanne immer mehr davon... die haben nun schon einen RAC von >11k vs. 7 von uns...

wir sind aber auch im Moment mächtig "schwach" sieh results gestern: [Klick hier](#)

bis denne RS

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**
394: Beitrag von: **Keep** am **16. Juni 2007 - 17:38**

Ich rechne gerade die letzten PG WUs und rechne danach bis zum Ende des SPEG-Votings für RCN. Ich hoffe das hilft ein wenig.

Den AMD werde ich wohl doch bei PG lassen, da Chess als Hauptprojekt weniger rechnet als das als Backupprojekt gewählte PG. Ich bekomme seit 3 Stunden keine WUs mehr vom Chess-Server 😞

Nach dem Voting werden wir ja sehen ob wir RCN nicht ein wenig pushen 😊

Keep

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**
395: Beitrag von: **RealSanta** am **17. Juni 2007 - 01:40**

Als Antwort auf [Beitrag](#) von Keep vom 16. Juni 2007 - 17:38:

>Ich rechne gerade die letzten PG WUs und rechne danach bis zum Ende des SPEG-Votings für RCN. Ich hoffe das hilft ein wenig.

>Keep

Jede Hilfe ist willkommen!!!

Danke & bis denne RS

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**
396: Beitrag von: **RealSanta** am **17. Juni 2007 - 21:18**

Willkommen bei SG-RCN:

Beutlin
intFRami
tojaberlin

Viel Erfolg und Spaß!

Verlassen hat SG-RCN:

Pedro Soares

bis denne RS

Beitrag zuletzt geändert durch RealSanta am 17. Juni 2007 - 21:20

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**
397: Beitrag von: **Beutlin** am **18. Juni 2007 - 00:59**

Als Antwort auf [Beitrag](#) von RealSanta vom 17. Juni 2007 - 21:18:

>Willkommen bei SG-RCN:

>

>Beutlin

>intFRami

>tojaberlin

>

Hallo RealSanta,

ab morgen werde ich die meisten der Knechte, sobald die Bunker leer sind mal auf RCN umstellen.

Mal ein bisschen mithelfen. 😊

Ja und danke für die nette Begrüßung!

mFG Beutlin(AzÜdUotD beim BVdKC) 😊👋

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**
398: Beitrag von: **RealSanta** am **18. Juni 2007 - 18:46**

Wir begrüßen weiterhin als neue Mitglieder bei SG-RCN

janosch13
Tim

viel Spaß und Erfolg!

bis denne RS

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**
399: Beitrag von: **RealSanta** am **18. Juni 2007 - 19:00**

Zur allg. Info:

in RCN steigen ja derzeit einige größere Teams kräftig ein - auch SG konnte schon knapp 1k RAC gewinnen (ca. 8k) - aber im Vergleich zu den anderen >20k eben noch nicht wirklich viel...

einen Vorteil hat die ganze Sache, das Projekt hat einen Höchststand an CPU-Stunden, die gecruncht wurden zu verzeichnen.

Zitat HP: "Yesterday RCN got 24 310 cpu hours. This was the best day for the project since we've started it."

also weiter so... und wer noch von SG ein paar Rechenstunden erübrigen kann, damit SG-RCN nicht ganz im freien Fall

nach hinten durchgereicht wird, der unterstütze uns...

bis denne RS

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**
400: Beitrag von: **RealSanta** am **20. Juni 2007 - 16:31**

Zur Info:

RCN hat kurzzeitig die Buffer-Size auf 2 gestellt, da die für das Projekt und weitere WU's zwingend notwendig zu crunchenden W2b und W2c erst schnell abgearbeitet werden müssen.

Zitat: "I have a few W2b and W2c-Workunits left. They are the same as the W2's and they have to be computed before we can start the W3 series. In order to achieve the best distribution of the workunits we allow only a buffer size of 2 for the next few hours."

bis denne RS

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**
401: Beitrag von: **RealSanta** am **21. Juni 2007 - 20:56**

Willkommen den neuen Mitgliedern von SG-RCN:

dingdong
ccwue

viel Spaß und Erfolg!

bis denne RS

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**
402: Beitrag von: **RealSanta** am **21. Juni 2007 - 20:59**

Die News...

es geht mit den neuen WU's weiter ... es handelt sich um die W3 der tcupe-crossing-App version 5.51

Zitat:

"June 20, 2007
Currently we have only a few tcupe-crossing workunits left (W2,W2b,W2c) and I have lowered the maximum buffer size to 2 workunits in order to achieve the best possible distribution. We will start the W3 series very soon. "

bis denne RS

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**
403: Beitrag von: **RealSanta** am **22. Juni 2007 - 08:18**

und ein weiterer Zuwachs bei SG-RCN:

Bluebird

Viel Spaß und Erfolg...

ich möchte auch gleich den Post dazu nutzen unsere erste MILLION in RCN als Team zu verkünden - weiter so!

Members (with AND without Credit) 93
Total credit 1,003,016.80
Recent average credit 8,849.14

bis denne RS

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**
404: Beitrag von: **Dingdong** am **23. Juni 2007 - 10:10**

Als Antwort auf [Beitrag](#) von RealSanta vom 21. Juni 2007 - 20:56:

>Willkommen den neuen Mitgliedern von SG-RCN:
>
>dingdong
>ccwue
>
>viel Spaß und Erfolg!
>bis denne RS

Hallo, RS!
Danke für das Willkommen und Gratulation zur ersten Mille!

Gruß, Arne

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**
405: Beitrag von: **aendgraend** am **23. Juni 2007 - 12:37**

Tach, Post,

hat noch jemand beobachtet, dass es derzeit WUs mit vorhergesagter Laufzeit von bis zu 11 Stunden gibt? 😞

Alter Schwede, mal sehen, was die Credits geben...

Beitrag zuletzt geändert durch aendgraend am 23. Juni 2007 - 12:38

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**
406: Beitrag von: **snopper** am **23. Juni 2007 - 13:06**

Als Antwort auf [Beitrag](#) von aendgraend vom 23. Juni 2007 - 12:37:

>Tach, Post,
>hat noch jemand beobachtet, dass es derzeit WUs mit vorhergesagter Laufzeit von bis zu 11 Stunden gibt? 😞
>Alter Schwede, mal sehen, was die Credits geben...

Habe ich noch nicht gehabt / beobachtet. Bei mir hat es sich jetzt bei ca 4h eingependelt, Vorhersage und tatsächliche Rechenzeit.

Gruß!

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**
407: Beitrag von: **RealSanta** am **23. Juni 2007 - 14:05**

Als Antwort auf [Beitrag](#) von aendgraend vom 23. Juni 2007 - 12:37:

>Tach, Post,
>hat noch jemand beobachtet, dass es derzeit WUs mit vorhergesagter Laufzeit von bis zu 11 Stunden gibt? 😞
>Alter Schwede, mal sehen, was die Credits geben...

das liegt am duration-faktor - die Laufzeit der W3-Wu's beträgt (maximal) 4 Stunden!

bis denne RS

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

408: Beitrag von: **Woodworm** am **25. Juni 2007 - 06:59**

Good News from Projekt:

June 23, 2007

Good good good news: 2 x Xeon 3.4 GHz, 5 x SCSI 146 GB, 4 GB RAM, ... Yes, due to the successs of RCN we managed to get a second server. It is already in my office and awaits its boincification. It will be used as server for our upcoming project "SUDOKU" where we will search for the smallest possible start configuration of the game. The tests for the new project might start in one or two weeks. I will keep you informed. Btw: Our users have established a new record: Yesterday they contributed 3 cpu years!





Peter

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

409: Beitrag von: **Woodworm** am **25. Juni 2007 - 07:12**

Willkommen den neuen Mitgliedern von SG-RCN:

VARULF
Peisistratos
W.Vetter [SPEG]
snopper
pschoefer
totoshi

Willkommen im Team !    

Peter

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

410: Beitrag von: **snopper[SPEG]** am **25. Juni 2007 - 07:59**

thx! Mal sehen wie das hier so läuft!?!

Gruß!

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

411: Beitrag von: **RealSanta** am **25. Juni 2007 - 16:33**

Es freut mich, dass RCN aktuell so große Unterstützung bekommt - insbes. SPEG.

Willkommen allen Neuen (Woodworm hat schon einige genannt)!

Im speziellen noch zusätzlich:



Ulf
BigDuke [SETI.Germany]

Viel Erfolg und viel Spaß!

bis denne RS

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

412: Beitrag von: **aendgraend** am **26. Juni 2007 - 15:07**

Soo, wenn ich euch SPEGler so crunchen sehe, zieh ich mich wohl besser warm an  

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

413: Beitrag von: **Jeeper74[SPEG]** am **26. Juni 2007 - 15:15**

Als Antwort auf [Beitrag](#) von aendgraend vom 26. Juni 2007 - 15:07:

>Soo, wenn ich euch SPEGLer so crunchen sehe, zieh ich mich wohl besser warm an 🧊🧊

Du sollst doch ins Schwitzen kommen. 😊

VG Jeeper

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

414: Beitrag von: **RealSanta** am **26. Juni 2007 - 16:20**

Willkommen an Bord...

[SPEG]Chilberath

Mirko

SDI

Detritus

Viel Erfolg und Spaß!

bis denne RS

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

415: Beitrag von: **aendgraend** am **26. Juni 2007 - 16:47**

Als Antwort auf [Beitrag](#) von Jeeper74[SPEG] vom 26. Juni 2007 - 15:15:

>>Soo, wenn ich euch SPEGLer so crunchen sehe, zieh ich mich wohl besser warm an 🧊🧊

>Du sollst doch ins Schwitzen kommen. 😊

>VG Jeeper

dass ihr mir ja das Überholen im §21-Thread ankündigt, ja 🧊🧊
😊

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

416: Beitrag von: **RealSanta** am **26. Juni 2007 - 18:53**

@ aend... ich werde auch gleich @ RAC überholt...

aber das war ja bei der geballten Rechenpower einiger SPEG-Jünger zu erwarten - und das ist gut so!!!

los... volle Pulle und schön fleißig die credits sammeln, SG macht sich schon ganz gut in den Ergebnislisten.

bis denne RS

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

417: Beitrag von: **marodeur6[SPEG]** am **26. Juni 2007 - 21:22**

Als Antwort auf [Beitrag](#) von RealSanta vom 26. Juni 2007 - 18:53:

Hi RS,

>aber das war ja bei der geballten Rechenpower einiger SPEG-Jünger zu erwarten - und das ist gut so!!!

wir hauen rein, was geht...

>los... volle Pulle und schön fleißig die credits sammeln, SG macht sich schon ganz gut in den Ergebnislisten.

Ja, auch der Aufruf an die Mitlesenden hier im Threat:

Lasst uns die Östereicher holen!

Die sind knapp an uns vorbeigezogen. Da wollen wir kontern!!

Schließt euch uns an und holt euch den Spass bei RCN 🤝🤝🤝🤝

Gruß Jörg

PS. Im Chat ist der Spass dazu besonders hoch...

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

418: Beitrag von: **RealSanta** am **26. Juni 2007 - 22:43**

1 111 111 credits gesamt SG-RCN
sind geschafft.

KLASSE und weiter so!

bis denne RS

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

419: Beitrag von: **marodeur6[SPEG]** am **29. Juni 2007 - 08:23**

Hallo zusammen,

wie haben ja schon einiges in die Waagschale geworfen...

Aber wenn wir an BOINC@Austria drankommen wollen, dann werden wir noch ein paar Mitstreiter benötigen 🤝🤝🤝🤝

Bitte stellt ein wenig Rechenzeit für RCN zur Verfügung!

Die WUs liegen im Moment konstant bei einer Dauer von 4 Stunden. Dafür gibt es auf schnellen Rechnern 87 Credits.

Das eignet sich gut als Zweitprojekt zum Lieblingsprojekt 😊

Gruß Jörg

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

420: Beitrag von: **Ts2002** am **29. Juni 2007 - 09:27**

Als Antwort auf [Beitrag](#) von marodeur6[SPEG] vom 29. Juni 2007 - 08:23:

>Die WUs liegen im Moment konstant bei einer Dauer von 4 Stunden. Dafür gibt es auf schnellen Rechnern 87 Credits.

Und wieso bekomm ich dann auf nem E6600 nur 57 Credits pro Kern ?

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

421: Beitrag von: **tojaberlin** am **29. Juni 2007 - 10:37**

Als Antwort auf [Beitrag](#) von Ts2002 vom 29. Juni 2007 - 09:27:

>Und wieso bekomm ich dann auf nem E6600 nur 57 Credits pro Kern ?

Ich vermute mal, dass das an der Rechengeschwindigkeit liegt, ich erhalte mit meinem 6700er 62,60 pro Kern!

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

422: Beitrag von: **marodeur6[SPEG]** am **29. Juni 2007 - 12:03**

Als Antwort auf [Beitrag](#) von Ts2002 vom 29. Juni 2007 - 09:27:

Hi,

>>Die WUs liegen im Moment konstant bei einer Dauer von 4 Stunden. Dafür gibt es auf schnellen Rechnern 87 Credits.
>Und wieso bekomme ich dann auf nem E6600 nur 57 Credits pro Kern ?

Ohne eine Diskussion vom Zaun brechen zu wollen...

Zitat von RealSanta:

"eines steht aber fest, die bisherigen (aktuellen) clients sind recht geizig.

Wenn man dort mal bei den cracks ganz vorne nachschaut (insbes. auch P3D und Co.) crunchen da viele mit Boinc 5.5.0. Der opt. 5.5.0. wird als NICHT-cheat-App anerkannt und im Fall, dass ein client dort zu viel claimed, wird das per script automatisch auf ein Normal-(Durchschnittsmaß) gesenkt.

Bis denne RS"

Der 5.5 Client ist bei einem Teil der Projekte banned und bringt bei fixed credit nichts. Bei RCN aber ist er erlaubt und claimt mehr durch höheren Benchmark.

Allerdings sehen ihn einige hier als "Cheat-Client" und setzen ihn nicht ein. Andere Teams setzen ihn ausschliessliche ein, siehe P3D.

Infos dazu und Quellen in folgendem Threat:

<http://www.planet3dnow.de/vbulletin/showthread.php?t=289313>

Daher meine Angabe mit den 87 Credits...

Gruß Jörg

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

423: Beitrag von: **Quantentunnel** am **29. Juni 2007 - 12:50**

Das ist ja höchst interessant was du schreibst. Also bei RCN Sturm laufen, das der 5.5.0 per Boincsoftware keine WU mehr erhält. Das ist mehr als Beschiss, entweder alle annähernd gleichen Credit oder keine Rechenleistung mehr für's Projekt. Und stellt ruhig die Leute namentlich hier rein, soweit die Rechner nicht Hidden sind.

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

424: Beitrag von: **Rainer_B** am **30. Juni 2007 - 07:18**

Als Antwort auf [Beitrag](#) von Quantentunnel vom 29. Juni 2007 - 12:50:

>Das ist ja höchst interessant was du schreibst. Also bei RCN Sturm laufen, das der 5.5.0 per Boincsoftware keine WU mehr erhält. Das ist mehr als Beschiss, entweder alle annähernd gleichen Credit oder keine Rechenleistung mehr für's Projekt.

Moin Jungs,

da muss ich dir Recht geben: an RCN schreiben.

Selbstanzeige!

Da ich hier SPEG unterstützen möchte habe ich selbst einen urrrralten Athlon1000

mit reingenommen: Für 4 Stunden bekam das Teil um die 14 Punkte. Nur! 😞

Dann den Boinc Manager 5.8.16 -mit dem ich sonst fahre- runtergefeuert und 5.4.11

installiert. Nun den bekannten 5.5.0 installiert und nun bekomme ich für die gleiche Leistung um die 54 Punkte.

Ist verdammt schnell geworden 😊

Mein richtiger Rechner -Athlon64 3400- nutzt weiterhin die offizielle 5.8.16 und kommt auf 54.

Man kann es vielleicht mit den optimierten Seti Anwendungen vergleichen: viele nutzen weiter den originalen von Boinc und Jungs, die hier mitmachen eben die optimierten von Luna

Das die dann auch schneller rechnen ist unbestritten, aber ist eigentlich auch nicht richtig: alle oder keiner

Gruss
Rainer

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**
425: Beitrag von: **Major** am **30. Juni 2007 - 20:09**

Als Antwort auf [Beitrag](#) von Quantentunnel vom 29. Juni 2007 - 12:50:

>Das ist ja höchst interessant was du schreibst. Also bei RCN Sturm laufen, das der 5.5.0 per Boincsoftware keine WU mehr erhält. Das ist mehr als Beschiss, entweder alle annähernd gleichen Credit oder keine Rechenleistung mehr für's Projekt. Und stellt ruhig die Leute namentlich hier rein, soweit die Rechner nicht Hidden sind.

Eine Frage hab ich jetzt mal an Dich. Wie kommt der Sinneswandel? Ich möchte hiermit an Deine, nicht all zu lang zurückliegende, Antwort erinnern:

Zitat:

Soso, petzen willst du. Was hast du davon außer das du dich unbeliebt bei manchen User machst? Wo kommen wir denn da hin, wenn sich User in die Creditvergabe einmischen und Cruncher beim Projektleiter noch dazu anschwärzen? Die Sache liegt allein beim Projektleiter. Die Laufzeit der WU mit 8 Stunden ist bekannt, dafür gibt es 80 Credits und basta. Sind WU mit kürzerer Laufzeit bei, dementsprechende weniger Credits. Mit 80 Credits ist schon hochgegriffen. Die Boincempfehlungen liegen bei 5 Credits/pro Std. Rechenzeit.

Das war die Antwort 386 in diesem Thread vom 13.06.07 (also vor etwas mehr als 14 Tagen)! Sollte in dieser Antwort irgendwo Sarkasmus oder Ironie versteckt sein so war/ist er für mich nicht zu erkennen.

Und jetzt mal wieder zum Thema zurück. Ich kann die Aufregung momentan überhaupt nicht verstehen. Das Problem mit den "optimierten" Clients ist doch nicht erst seit heute oder gestern bekannt. Allerspätestens seit dem "Spinhenge-Rennen" und dem mehr oder weniger direkten Aufruf, der an dem Rennen beteiligten Teams, diesen Clienten zu benutzen und der darauffolgenden Äußerung seitens der Projektverantwortlichen sollte sich jeder eine Meinung dazu gebildet haben. Die Spinhenge-Verantwortlichen haben den 5.5.0 als Non-Cheating-Client quasi anerkannt. Nur der 5.9.xx war der Böse und wurde "verboten". Nun kann sich jeder selbst ein Bild machen in wie fern die Projekte (die noch nicht mit festen Credits arbeiten" zu Ihren eigenen Regeln stehen.) Mir persönlich ist schleierhaft warum bei einem Projekt der 5.5.0 geduldet sein soll und bei einem anderen nicht. 😞

Wie auch immer ... mir kommt so'n Client jedenfalls nicht auf den Rechner. Ende und Aus !!

Gruß Mario

Beitrag zuletzt geändert durch Major am 30. Juni 2007 - 20:24

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**
426: Beitrag von: **aendgraend** am **30. Juni 2007 - 21:07**

Als Antwort auf [Beitrag](#) von Major vom 30. Juni 2007 - 20:09:

>Wie auch immer ... mir kommt so'n Client jedenfalls nicht auf den Rechner. Ende und Aus !!
>Gruß Mario

Da kann ich mich nur anschliessen: Mir auch nicht.

bis dann

aendgraend

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**
427: Beitrag von: **mcruffi** am **30. Juni 2007 - 21:19**

Als Antwort auf [Beitrag](#) von aendgraend vom 30. Juni 2007 - 21:07:

>>Wie auch immer ... mir kommt so'n Client jedenfalls nicht auf den Rechner. Ende und Aus !!
>>Gruß Mario
>Da kann ich mich nur anschliessen: Mir auch nicht.

>bis dann
>aendgraend

SchlieÙe mich gleichermaßen an: Mir auch nicht.

McR

Beitrag zuletzt geändert durch mcru ffi am 30. Juni 2007 - 21:19

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**
428: Beitrag von: **Walter_Baumeister** am **01. Juli 2007 - 11:10**

Als Antwort auf [Beitrag](#) von Rainer_B vom 30. Juni 2007 - 07:18:

>Selbstanzeige!
>Da ich hier SPEG unterstuetzen moechte habe ich selbst einen urrrralten Athlon1000
>mit reingenommen: Fuer 4 Stunden bekam das Teil um die 14 Punkte. Nur! 😞
>Dann den Boinc Manager 5.8.16 -mit dem ich sonst fahre- runtergefeuert und 5.4.11
>installiert. Nun den bekannten 5.5.0 installiert und nun bekomme ich fuer die
>gleiche Leistung um die 54 Punkte.
>Ist verdammt schnell geworden 😞
>Mein richtiger Rechner -Athlon64 3400- nutzt weiterhin die offizielle 5.8.16
>und kommt auf 54.
>Man kann es vielleicht mit den optimierten Seti Anwendungen vergleichen: viele nutzen weiter den originalen von Boinc und Jungs, die hier mitmachen eben die
>optimierten von Luna
>Das die dann auch schneller rechnen ist unbestritten, aber ist eigentlich auch nicht richtig: alle oder keiner

Ich frage mich warum ich meinen Rechner 24 Stunden mit BOINC arbeiten lasse?
Warum muß eigentlich bei doch nicht so Wichtigem beschissen werden.

Ich überlege mir bis Montagabend ob ich komplett mit dem Berechnen aufhöre.

Gruß Walter



Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**
429: Beitrag von: **mcru ffi** am **01. Juli 2007 - 11:45**

Als Antwort auf [Beitrag](#) von Walter_Baumeister vom 01. Juli 2007 - 11:10:

>>Selbstanzeige!
>>Da ich hier SPEG unterstuetzen moechte habe ich selbst einen urrrralten Athlon1000
>>mit reingenommen: Fuer 4 Stunden bekam das Teil um die 14 Punkte. Nur! 😞
>>Dann den Boinc Manager 5.8.16 -mit dem ich sonst fahre- runtergefeuert und 5.4.11
>>installiert. Nun den bekannten 5.5.0 installiert und nun bekomme ich fuer die
>>gleiche Leistung um die 54 Punkte.
>>Ist verdammt schnell geworden 😞
>>Mein richtiger Rechner -Athlon64 3400- nutzt weiterhin die offizielle 5.8.16
>>und kommt auf 54.
>>Man kann es vielleicht mit den optimierten Seti Anwendungen vergleichen: viele nutzen weiter den originalen von Boinc und Jungs, die hier mitmachen eben die
>>optimierten von Luna
>>Das die dann auch schneller rechnen ist unbestritten, aber ist eigentlich auch nicht richtig: alle oder keiner
>Ich frage mich warum ich meinen Rechner 24 Stunden mit BOINC arbeiten lasse?
>Warum muß eigentlich bei doch nicht so Wichtigem beschissen werden.
>Ich überlege mir bis Montagabend ob ich komplett mit dem Berechnen aufhöre.
>Gruß Walter
> 😞 😞 😞 😞 😞

Hallo Walter!

Wenn du dich an den Problemen mit den verschiedenen Clients störst, mußst du nicht gleich mit der Unterstützung aller Projekte aufhören. Es gibt auch andere Projekte, die zu unterstützen einer Überlegung wert sind. Also einfach ein anderes Projekt aussuchen, vielleicht eines mit fixer Creditvergabe.

Happy Vollgascruching! 🙌 🙌 🙌

McR

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**
430: Beitrag von: **Rainer_B** am **01. Juli 2007 - 11:59**

Moin McR,

>Wenn du dich an den Problemen mit den verschiedenen Clients störst, mußt du nicht gleich mit der Unterstützung aller Projekte aufhören. Es gibt auch andere Projekte, die zu unterstützen einer Überlegung wert sind. Also einfach ein anderes Projekt aussuchen, vielleicht eines mit fixer Creditvergabe.

Walter und ich werden uns aus RCN zurueck ziehen, da eben hier nicht mit gleichen Karten gespielt wird.
Seti und QMC warten auf uns.

Gruss
Rainer

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**
431: Beitrag von: **MichaelR[SPEG]** am **01. Juli 2007 - 13:06**

Als Antwort auf [Beitrag](#) von Rainer_B vom 01. Juli 2007 - 11:59:

>Seti und QMC warten auf uns.

>Gruss
>Rainer

Hi

Streng genommen ist auch die verwendung des zB. lunatic-clients auch eine Vorteilnahme ggenüber andren Chrunchern die diesen nicht verwenden,da du in der gleichen zeit mehr WU,s durchrechnest und daher mehr Credits erhältst.
Gruß Michael

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**
432: Beitrag von: **RealSanta** am **01. Juli 2007 - 14:29**

Ich sage nur eines...

"Wenn man keine Probleme hat, ann macht man sich welche!"

Und diese "Scheinheiligkeiten" und "Schulduweiseungen" und "Moralaposteleyen" kann ich schon lange nimmer hören und lesen - also ÜBETRLESE ich die solange man mich persönlich nicht anspricht.

Ich finde die ganze Diskussion völlig überflüssig, da die leidige Diskussion bzgl. der zugelassenen clients eben nicht Neues ist und ich dazu schon mehr als genug gepostet habe...
ich finde es nur sehr "seltsam", dass hier einige ihre Meinungen so schnell ändern bzw. völlig knoträre postings verfassen - noch dazu, da ich damals "angezählt" wurde, weil ich auf diese Diskrepanz bzgl. der creditvergabe hingewiesen hatte - nunja.. EGAL!

Allen anderen - wer mit dem Standartcleineten cruncht ist doch alles o.k. - warum muss man dann gleich das Projekt meiden, weil ANDERE einen "scheinbar verteuflerten" - aber vom projekt offiziell auf Anfrage zugelassenen cleinten verwenden - also ich weiß darauf keine Antwort... ich dachte eigentlich, dass es in erster Linie um den wissenschaftlichen Aspekt geht - und da profitiert RCN im Moment so stark von der großen Beteiligung - die credits und stats sind da nur ein nettes BEIwerk -

also volle Pulle vorraus und wer sich "moralisch hier von irgendwelchen Sachen auf den Schlips getreten fühlt", der schalte am Besten den Rechner ganz ab bzgl. Boinc ...

Zurück zum RCN-Projekt ...

ich finde es KLASSE, dass SG nun schon 25k RAC aufgebaut hat - DANKE für die Unterstützung des SG-RCN-Teams und in erster Linie für die Unterstützung des RCN-Projektes... besonderen Dank den SPEGLern und allen anderen Mitcrunchern.

Bis denne RS

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

433: Beitrag von: **MichaelR[SPEG]** am **01. Juli 2007 - 14:49**

Hallo RealSanta

ich muß dir zu obigem Post völlig recht geben. da wir dort momentan eh nicht auf den vorderen Plätzen(1) landen können, und natürlich in erster linie RCN ungemein davon gewinnt, werde ich auch weiterhin RCN rechnen.

lassen wir und doch von dem 5.5er clienten nicht beeindrucken und Rechnen unseren eigenen Weg(auf welchem Platz auch immer).

Darum bitte ich auch alle die zweifeln darüber nachzudenken, und uns weiterhin zu unterstützen

Gruß Michael

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

434: Beitrag von: **pschoefer[SPEG]** am **01. Juli 2007 - 15:12**

Als Antwort auf [Beitrag](#) von MichaelR[SPEG] vom 01. Juli 2007 - 14:49:

>Hallo RealSanta

>ich muß dir zu obigem Post völlig recht geben. da wir dort momentan eh nicht auf den vorderen Plätzen(1) landen können, und natürlich in erster linie RCN ungemein davon gewinnt, werde ich auch weiterhin RCN rechnen.

>lassen wir und doch von dem 5.5er clienten nicht beeindrucken und Rechnen unseren eigenen Weg(auf welchem Platz auch immer).

>Darum bitte ich auch alle die zweifeln darüber nachzudenken, und uns weiterhin zu unterstützen

>Gruß Michael

Das kann ich so nur unterschreiben, zumal im Tagesoutput nur ein Team (P3D) wegen des Cheater-Clients vor uns liegt. SETI.USA macht zumindest den größten Teil des Outputs auf legale Weise. Alle anderen Teams haben egal ob mit oder ohne Cheater-Client einen geringeren Output als **SETI.Germany!!** 🏆

Gruß 🙌
Patrick

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

435: Beitrag von: **Woodworm** am **01. Juli 2007 - 22:46**

Als Antwort auf [Beitrag](#) von pschoefer[SPEG] vom 01. Juli 2007 - 15:12:

>>Hallo RealSanta

>>ich muß dir zu obigem Post völlig recht geben. da wir dort momentan eh nicht auf den vorderen Plätzen(1) landen können, und natürlich in erster linie RCN ungemein davon gewinnt, werde ich auch weiterhin RCN rechnen.

>>lassen wir und doch von dem 5.5er clienten nicht beeindrucken und Rechnen unseren eigenen Weg(auf welchem Platz auch immer).

>>Darum bitte ich auch alle die zweifeln darüber nachzudenken, und uns weiterhin zu unterstützen

>>Gruß Michael

>Das kann ich so nur unterschreiben, zumal im Tagesoutput nur ein Team (P3D) wegen des Cheater-Clients vor uns liegt. SETI.USA macht zumindest den größten Teil des Outputs auf legale Weise. Alle anderen Teams haben egal ob mit oder ohne Cheater-Client einen geringeren Output als **SETI.Germany!!** 🏆

>Gruß 🙌
>Patrick

Hmm

Ich wusste nicht das RCN einen Cheaterclient hat ich habe hier vier AMD 64 am rechnen und die Credits liegen zwischen ca. 60 und 120 pro 8 Stunden Wu's.

Peter

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

436: Beitrag von: **RealSanta** am **01. Juli 2007 - 23:04**

Als Antwort auf [Beitrag](#) von Woodworm vom 01. Juli 2007 - 22:46:

>Hmm

>Ich wusste nicht das RCN einen Cheaterclient hat ich habe hier vier AMD 64 am rechnen und die Credits liegen zwischen ca. 60 und 120 pro 8 Stunden Wu's.

>Peter

Cheaterclient stimmt so auch nicht völlig, denn die credits sind auch beim Standart von der CPU, dem Betriebssystem u.a. abhängig und...

der 5.5.0 wurde auf direkte Frage bei den Verantwortlichen von RCN nicht verboten sondern es wurde darauf hingewiesen, dass ein Nachvalidierungsscript die overclaimed credits zurückstuft.

Ob man nun hier "moralisch" dazu entschließt den nicht zu nutzen, das obliege jedem selber... nur komisch, dass derart Diskussionen immer hier in SG besonders hochgebuscht werden, und das meist von außen initiiert...

eines steht jedenfalls fest, RCN profitiert von diesem "Battle" sehr und darum geht es!!!

bis denne RS

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

437: Beitrag von: **Mhalekith** am **02. Juli 2007 - 00:59**

Als Antwort auf [Beitrag](#) von pschoefer[SPEG] vom 01. Juli 2007 - 15:12:

>Das kann ich so nur unterschreiben, zumal im Tagesoutput nur ein Team (P3D) wegen des Cheater-Clients vor uns liegt. SETI.USA macht zumindest den größten Teil des Outputs auf legale Weise. Alle anderen Teams haben egal ob mit oder ohne Cheater-Client einen geringeren Output als **SETI.Germany!!** 🇩🇪

>Gruß 🤝

>Patrick

n Abend die Gemeinschaft mit schönen Grüßen vom grünen Planeten, liebe Leute ich weiß ja nicht, wie ihr auf die Idee kommt, daß wir von P3DNow! alle geschlossen den von euch so verteufelten Cheater-Clients verwenden. Bei uns läuft aktuell eine Umfrage, wer welchen Clienten benutzt. Es kristallisiert sich immer stärker heraus, daß 2/3 der User völligst "legale" Clienten nutzen.

[zur Umfrage](#)

Was dabei aber gar nicht zum Tragen kommt... alle unserer "Dickschiffe" sowie der "Cluster" laufen allesamt mit offiziellen Clienten, einfach nur um Ärger zu vermeiden.

Desweiteren ist es ja auch schon hier angesprochen worden.. was spricht dagegen, wenn selbst die Admins des Projekts nichts dagegen haben diese Clienten zu nutzen?

Noch ne Frage.. seit ihr euch bezüglich Seti.USA sooo sicher? Immerhin ist unser Ex-Mitglied Crunch3r mittlerweile bei SUSA.. und es ist eine schlechte Angewohnheit des Teams sämtliche PCs zu verstecken.. warum auch immer. Wir beobachten SUSA aus div. Gründen ziemlich genau, und eines kann ich euch sagen, auch sie haben schwarze Schafe... ihr bestimmt doch auch, wie man so hier lesen kann.

Auf der anderen Seite frage ich mich immer, was diese ganze Diskussion eigentlich soll. Boinc ist ja ne nette Idee, sorgt für Wettstreit, allerdings kommt es mir so vor, als für manche die Credits wichtiger sind als das Projekt an dem sie crunchen, der Platz in der Rangliste ist alles. Auf die Spitze treibt es zur Zeit SUSA. Dort werden teilweise WUs zurückgeschickt, da sie zu wenig claimen.. was ist denn das bitte?

Egal, will hier niemand schlecht reden, das ist nicht meine Art...

Ich möchte euch nur darum bitten, von solchen per sé Anschuldigungen wie oben Abstand zu nehmen. Auch bei uns wird der "optimierte" Client skeptisch betrachtet und viel darüber diskutiert... Bei uns wird die Existenz nicht wegeredet oder schönegeredet. Es braucht sich keiner verstecken, da jeder User für sich selber entscheiden kann/soll was er für gut und richtig findet. Eine Eigenheit des Forums die ich persönlich sehr schätze..

Auch ein großer Unterschied zu anderen Teams: Wir sind "nur" ein Forum, primär ein Hardwareforum. Es gibt einfach nur Menschen bei uns, die sich für DC engagieren. Das "Team" Planet3dNow gibt es so eigentlich nicht. Wir crunchen einfach nur unter diesem Account, weil für viele die Community bei uns das Wert ist, quasi ein Dankeschön. Ein Bsp dafür ist wohl der gestrige UOD bei RCN ... unser "Cluster". Entstanden aus Spenden.. wo gibt es denn sowas sonst noch..?



Eines vlt auch noch zum Schluß: Viele von uns sind sich gar nicht im Klaren darüber, was es überhaupt mit Boinc auf sich hat. Sind sich gar nicht bewußt, daß dies nur ein Verwalter für Projekte und Cr ist. Und nutzen auch deshalb die optimierten Versionen da sie denken, diese würden nur effizienter die Befehlssatzerweiterungen ihrer CPU nutzen. Ich lade jeden herzlichst dazu ein, dieses Miswissen bei uns im Forum aufzuklären.

Hier einfach nur stänkern wird das "Problem" nicht beseitigen. Hier sind imho eher die Macher von Boinc gefragt.

Schließlich gibt es die Versionen ja nicht erst seit gestern. Solange sie es gibt, werden sie auch immer eingesetzt werden Von irgendwem aus welchen Gründen auch immer... solange sich bei Berkley nichts tut, kann immer noch jeder Projektbetreiber selber entscheiden Cheater abzustrafen.. was es bspw bei Spinhenge auch schon gab/gibt...

Wie dem auch sei, ich wünsche ein allzeit happy crunching, finde es schade zu lesen, daß hier einige wegen einer dämlichen Rangliste aufhören möchten zu crunchen und lade jeden dazu ein, bei uns mal vorbeizuschauen, Gäste sind immer herzlich willkommen.

So long, gute Zeit

Mhalekith (P3dNow!)  

Beitrag zuletzt geändert durch Mhalekith am 02. Juli 2007 - 01:02

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

438: Beitrag von: **Kalessin** am **02. Juli 2007 - 09:48**

Als Antwort auf [Beitrag](#) von Mhalekith vom 02. Juli 2007 - 00:59:

>liebe Leute ich weiß ja nicht, wie ihr auf die Idee kommt, daß wir von P3DNow! alle geschlossen den von euch so verteufelten Cheater-Clients verwenden. Bei uns läuft aktuell eine Umfrage, wer welchen Clients benutzt. Es kristallisiert sich immer stärker heraus, daß 2/3 der User völligst "legale" Clients nutzen.

>[zu>r Umfrage](#)

>Was dabei aber gar nicht zum Tragen kommt... alle unserer "Dickschiffe" sowie der "Cluster" laufen allesamt mit offiziellen Clients, einfach nur um Ärger zu vermeiden.

Ich persönlich schwanke immer dazwischen, ob ich das als Betrug empfinde oder es mir absolut egal ist. Ich kann aber jeden Statistikbegeisterten verstehen, der sich über den 5.5 aufregt. Schließlich steigert der nicht den wissenschaftlichen output sondern nur die Creditforderung. Also ist es für die eine Hälfte egal und für die andere Hälfte der User schlichter Betrug. Gut findet es niemand.

Und wie wir drauf kommen, dass ihr den Clients massiv benutzt ist auch einfach. Wenn man nach RAC geordnet durch eure besten 20 Accounts blättert, dann sind bei allen, außer den 5 mit versteckten Computern, die letzten Ergebnisse mit 5.5 bearbeitet, das kann man in der result ID gut lesen. Übrigens auch beim Cluster.

Aber um darauf zurück zu kommen, ihr könnt echt machen was ihr wollt, die Projektleitung betrachtet es zwar als Schummeln, verbietet es aber nicht. Total nervig finde ich bloß, dass du hier teils auch Quatsch erzählt. Das Cluster läuft mit zumindest zum Teil 5.5 und eure anderen großen auch.


Aber trotzdem vor allem viel Spaß beim Crunchen.


P.S.: Die Idee des Clusters finde ich im übrigen total klasse. Wer spendet eigentlich den Strom dafür, wie habt ihr das geregelt?

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

439: Beitrag von: **Mhalekith** am **02. Juli 2007 - 10:11**

Ich bin alles andere als ein Statistiker, ich verlasse mich auf das was mir erzählt wird bei uns im Forum. Im Endeffekt läuft es doch auf folgendes hinaus: Das maximum an Cr zu erwirtschaften was geht.. warum? Gewisse Leute haben uns auf dem Kieker gegen die wir sonst nie auch nur den Hauch einer Chance haben...

Und nochmal, es gibt die Clients, setzen wir sie nicht ein tut es jmd anders.. nennt sich Büchse der Pandora 
Ich bin einer der, der ihn bspw nicht einsetzt, aber eher aus Faulheit, keine Lust mich ständig um Boinc zu kümmern, gibt wichtigeres in meinem Leben.


Der/Das Cluster steht verteilt bei versch Mitgliedern in der Community auf freiwilliger Basis. Über die Stromkosten hat sich noch keiner beklagt, jedem ist bewußt was er sich da "antut". Wir haben allerdings ein Spendenkonto. Ich denke, daß wenn einem das Geld für den Strom ausgeht, wäre innerhalb von ein paar Tagen das Geld für die Stromrechnung beisammen 

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

440: Beitrag von: **Kalessin** am **02. Juli 2007 - 10:35**

Als Antwort auf [Beitrag](#) von Mhalekith vom 02. Juli 2007 - 10:11:

Das wichtigste ist bei all diesen Angelegenheiten, dass möglichst viele Leute mit Spaß wichtige Projekte unterstützen. Und wenn ihr mit dem 5.5 Spaß habt, ist es mir persönlich recht.
Cheaten tue ich auch, allerdings nur bei Computerspielen, die ich allein gegen meinen Rechner spiele.
Wenn ich mit oder gegen andere spiele, cheate ich nie. Ist wohl ein Erziehungsdefizit, ich hatte halt Lehrer als Eltern.

>Und nochmal, es gibt die Clients, setzen wir sie nicht ein tut es jmd anders.. nennt sich Büchse der Pandora 

Mit der Büchse der Pandora und dem "wenn ich nicht, dann macht es jemand anders" habe ich allerdings massive Probleme. Diese Begründung hat mit die schlimmsten Kriege und sozialen Missstände auf diesem Planeten verursacht. Da versuche ich wirklich eher mein moralisches "Miteinander und Füreinander leben"- Prinzip umzusetzen. Keine Büchsen mit Unheil zu öffnen und nicht alles zu tun, nur weil ich es tun könnte.

Viele liebe Grüße Heiko

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

441: Beitrag von: **Mhalekith** am **02. Juli 2007 - 10:44**

Als Antwort auf [Beitrag](#) von Kalessin vom 02. Juli 2007 - 10:35:

>Mit der Büchse der Pandora und dem "wenn ich nicht, dann macht es jemand anders" habe ich allerdings massive Probleme. Diese Begründung hat mit die schlimmsten Kriege und sozialen Missstände auf diesem Planeten verursacht. Da versuche ich wirklich eher mein moralisches "Miteinander und Füreinander leben"- Prinzip umzusetzen. Keine Büchsen mit Unheil zu öffnen und nicht alles zu tun, nur weil ich es tun könnte.

>Viele liebe Grüße Heiko

>

Was das angeht, gehen wir absolut konform. Ein Grund für mich die Clienten auch nicht zu nutzen. Wollte nur ausdrücken, daß sich was das Thema angeht keiner reinwaschen kann und jeder selbst wissen muß, was er tut. Ich fand nur die Pauschalisierung aus meinem 1. Post ziemlich daneben.

Muß los, Arbeit ruft 😊

Schönen Tag euch allen 😊

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

442: Beitrag von: **Saenger** am **02. Juli 2007 - 11:35**

Als Antwort auf [Beitrag](#) von MichaelR[SPEG] vom 01. Juli 2007 - 13:06:

>Streng genommen ist auch die verwendung des zB. lunatic -clienten auch eine Vorteilnahme ggenüber andren Chrunchern die diesen nicht verwenden,da du in der gleichen zeit mehr WU,s durchrechnest und daher mehr Credits erhältst.

Das ist falsch und etwas komplett anderes.

BOINC kann nicht sinnvoll optimiert werden, es rechnet nämlich nix. Die sogenannte Optimierung bläst nur die Benchmarks auf ein nicht vertretbares Niveau auf ohne dafür eine Gegenleistung zu bieten.

Das Optimieren der Anwendungen kann hingegen sehr sinnvoll sein, wenn weiterhin gewährleistet ist, das die benutzten Befehlsätze nicht die Ergebnisse kompromittieren. Bei denen vom Chicken ist das offensichtlich der Fall. Und getreu dem Motto "Gleiches Geld für gleiche Leistung" wird halt für mehr WUs pro h auch mehr Credit pro h verteilt.

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

443: Beitrag von: **RealSanta** am **02. Juli 2007 - 14:55**

zum eigentlichen Tread-Thema zurück!!!

Bitte führt die allg. credit-client-stats-Diskussion in einem extra Tread?!

danke und bis denne RS

Betreff: **Re: Rectilinear Crossing No.**

444: Beitrag von: **RealSanta** am **02. Juli 2007 - 15:00**

die News von RCN:

SG-RCN hat Platz 7 wieder zurück erobert

und steht nun bei > 1,35 Mio credits bei einem RAC von >26,2k

Klasse!

Weiterhin begrüßen wir die neuen Mitglieder von SG-RCN:

Baros
noti
Rainer Baumeister
Walter Baumeister
bmw

bis denne RS

Seite ist Teil der Homepage von [SETI.Germany](http://www.setigermany.de) (<http://www.setigermany.de>)